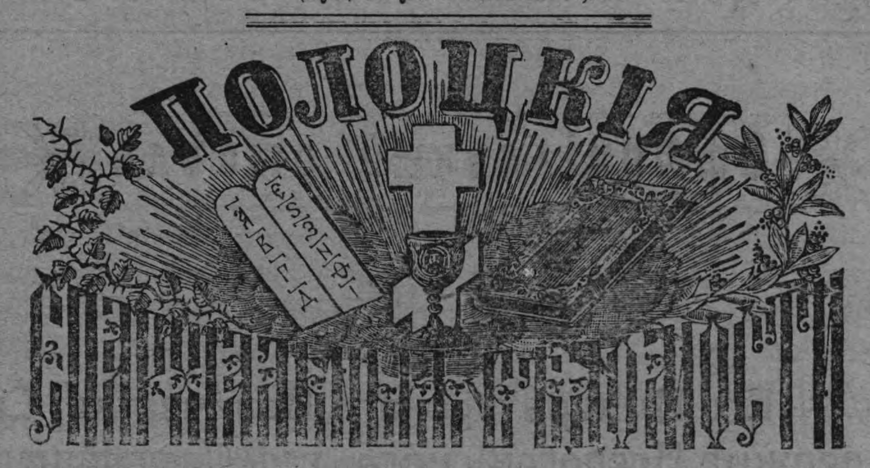
ВИТЕБСКЪ. Тридцать девятый г. 28-го октября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи.**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

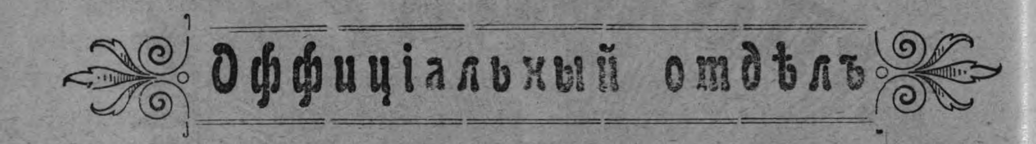


СОДЕРЖАНІЕ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому. 2) Движенія и перемѣны по службѣ. 3) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Журналы Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго къ выборщикамъ членовъ Государственной Думы 4-го созыва. 2) Витебское Св.-Владимірское Епархіальное Братство за 25 лѣтъ его существованія. 3) Ученіе о кончинѣ міра Св. Писанія и гаданія ученыхъ по этому вопросу (въ связи съ хиліастическими воззрѣніями нѣкоторыхъ современныхъ русскихъ сектантовъ) Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Экскурсія учениковъ Полоцкаго духовнаго училища въ Закавказье. 2) Избраніе членовъ Государственной Думы 4-го созыва отъ Витебской губерніи.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложенное Г. Товарищемъ Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 сентября 1912 г. за № 9830, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 того же сентября за № 38443, съ просьбою о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разъясненія о срокѣ доставленія ими учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки, метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23 іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности. И, по справкѣ, **Приказали**: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ отношеніи къ Г. Сvнодальному Оберъ-Прокурору, отъ 18 сентября 1912 года за № 38443, сообщаетъ, что, на основаніи ст. 69 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23 іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности (Собр. Узак 1197), метрическія выписи должны быть доставляемы учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1 декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ исполненію воин-

ской повинности; при этомъ, согласно разряду 1-му ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 1 іюля 1912 года закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіи закона объ измѣненіи Устава о Воинской Повинности (Собр. Узак. 1344), измѣненія эти пріобрѣтаютъ силу съ 1 декабря 1912 года. Въ виду сего церковные причты должны нынѣ же озаботиться составленіемъ метрическихъ выписей на лицъ, которыя къ 1 января 1912 года достигнутъ 20 лѣтъ, и доставленіемъ ихъ къ 1 декабря текущаго года учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки Между тѣмъ долголѣтняя практика, основанная на законѣ 24 апрѣля 1900 года (ст. 126 Уст. о Воин. Пов., по прод. 1906 года), и недостаточная ознакомленность церковныхъ причтовъ вообще, и сельскихъ въ особенности, съ новымъ срокомъ доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ дѣйствію закона 23 іюня 1912 года, могутъ вызвать несвоевременное выполненіе духовенствомъ въ этомъ отношеніи требованій ст. 69 сего закона. Въ виду приведенныхъ соображеній, Сенаторъ Макаровъ проситъ сдѣлать распоряженіе о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разъясненія для неуклоннаго руководства и исполненія Объ изложенномъ Г. Товарищъ Оберъ Прокурора предлагаетъ нынѣ Святѣйшему Сѵноду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами подвѣдомственныхъ имъ церквей метрическихъ выписей учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1 декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію воинской повинности; о чемъ, для должнаго исполненія, Грузино Имеретинской Сѵнодальной Конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать печатные циркулярные указы. Октября 4 дня 1912 года № 19. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября 1912 г. за № 6248, послѣдовала такая: **„Въ Консисторію къ немедленному исполненію“. Е. Никодимъ.**

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 октября сего, года за № 6371, учитель Туричинской второклассной школы Сергѣй **Альхимовичъ**, согласно прошенію,—на вакансію священника къ Кошелевской церкви, Невельскаго уѣзда

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

— Суражской церкви Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Козаковской волости, дер. Шапурово, Кипріанъ **Селезневъ**—на 1-е трехлѣтіе (съ 14 октября с. г.).

Вакантныя священническія мѣста:

— При Дворецкой церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6-го іюля 1912 года.

— При Лутнянской единовѣрческой церкви, съ 23-го іюля 1912 года.

— При Еверищенской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 24-го сентября 1912 года.

— При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 3-го сентября 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Двинскомъ соборѣ, съ 4 августа сего года.

— При Ужлятинской церкви, Витебскаго у., съ 4 сентября 1912 года.

— При Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 29-го сентября 1912 г.

— При Тоболковской церкви Дриссенскаго уѣзда, съ 28 октября сего года.

Пожертвованіе.

Въ Будницкую церковь, Велижскаго уѣзда, поступили пожертвованія: 1) отъ крестьянъ Будницкой волости въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости икона съ ликами святителя и чудотворца Николая и мученицы царицы Александры, писанная на золотомъ чеканномъ фонѣ и кіотъ къ иконѣ высотой 3 арш. 12 верш. выкрашенъ бирюзовой эмалевой краской, а всѣ выдающіяся части въ кіотѣ вызолочены. Стоимость иконы съ кіотомъ 120 руб. и 2) отъ крестьянки Рудницкой волости, дер. Бѣляева Марѳы Григорьевой крестъ „Голгоѳа" художественной живописи, пелена на крестъ бордоваго бархата, девять лампадокъ, постаментъ подъ крестъ съ желѣзной оградой, стоимостью въ 170 руб.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни для производства экзаменовъ назначены слѣдующіе: 5, 16 и 26 ноября и 3 и 14 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной Комиссіи, безъ каковаго взноса экзамены производится не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" за сей 1912 годъ.

Журналы Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церк. старостъ.

ЖУРНАЛЪ № 18.

1912 года сентября 4 дня. **Слушали:** отношеніе Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода, отъ 31 августа с. г. за № 302, изъ котораго усматривается, что введенный съ 1 сентября 1911 года способъ изысканія средствъ на удовлетвореніе общеепархіальныхъ нуждъ чрезъ обложеніе всѣхъ покупаемыхъ церквами и монастырями свѣчъ на 21 руб. съ пуда, за первый годъ далъ вполнѣ удовлетворительные результаты и оправдалъ предположенія экстрен. Епархіальнаго съѣзда 1911 года, изложенныя въ журналѣ этого съѣзда отъ 15 февраля 1911 г. и далъ ожидаемую сумму въ 37691 р. 72 к., кромѣ чистой прибыли съ завода.

Постановили: признавая новый способъ обложенія церквей епархіи на общеепархіальныя нужды вполнѣ удовлетворительнымъ, оставить его на слѣдующій годъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5733, послѣдовала такая: **„Утверждается“. Е. Никодимъ.**

ЖУРНАЛЪ № 19.

1912 года сентября 4 дня. **Слушали:** докладъ Правленія свѣчного завода за № 223 о томъ, какъ поступить съ недоимкой въ 48 руб. за свѣчи въ количествѣ 1 п. 20 ф., отправленныя наложеннымъ платежомъ Борисовскому ксендзу-декану въ 1910 году.

Справка: Изъ доклада Правленія завода видно, что главнымъ виновникомъ недочета въ 48 р. является бывшій смотритель завода Никитинъ, который получилъ деньги, но почему то не сообщилъ объ этомъ ни казначею, ни дѣлопроизводителю. Никитинъ умеръ; имущества послѣ него не осталось.

Постановили: Недоимку въ 48 руб., за смертію виновника недоимки Никитина, и невозможности ее пополнить изъ его средствъ, снять со счетовъ Правленія. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5734, послѣдовала такая; «Утверждается»· Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ № 20.

1912 года сентября 4 дня. **Слушали:** докладъ Правленія Епархіальнаго свѣчного завода о соединеніи въ одномъ лицѣ должностей дѣлопроизводителя и смотрителя свѣчного завода и о проектѣ устава для завода.

Справка: Данный вопросъ требуетъ детальнаго разсмотрѣнія и рѣшенія на благочинническихъ округахъ, на каковыхъ онъ обсуждаемъ не былъ.

Постановили: Передать докладъ о соединеніи въ одномъ лицѣ должностей дѣло производителя и смотрителя свѣчного завода и проектъ устава для завода на обсужденіе благочинническихъ округовъ, послѣ чего данный вопросъ и будетъ предметомъ обсужденія будущаго очереднаго Епархіальнаго съѣзда. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5735, послѣдовала такая: „Утверждается“. Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ № 21.

1912 года сентября 5 дня. **Слушали:** отношеніе Литовской духовной консисторіи, отъ 24 августа 1912 года за № 8720, объ условіяхъ заключенія новаго контракта на поставку восковыхъ свѣчей Витебскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ для Литовской епархіи и докладъ по сему Правленія свѣчного завода, отъ 21 августа 1912 года за № 295.

Постановили: изъ доклада видно, что Литовская епархія предлагаетъ Витебскому заводу взять поставку свѣчъ на будущее время по 30 р. 80 к. за пудъ. Изъ полученныхъ свѣчныхъ огарковъ вырабатывать свѣчи съ уплатою по 4 руб., за пудъ безъ скидки на фитиля и грязь съ доставкою огарковъ изъ Вильны и обратно свѣчъ въ Вильно за счетъ завода. Предложенныя условія безусловно не пріемлемы, потому что перевозка огарковъ, переливка ихъ

въ воскъ, выработка свѣчей и упадокъ превышаютъ стоимость предложенной цѣны, т. е. по 4 р. съ пуда, но принимая во вниманіе, что за Литовской епархіей числится въ настоящее время долга 59590 р., каковой долгъ, при заключеніи условія Литовской епархій съ другимъ поставщикомъ будетъ пополняться только по удовлетвореніи новаго поставщика за свѣчи и въ суммѣ неопредѣленной, Епархіальный съѣздъ желалъ бы продолжить связь съ Литовской епархіей и поставлять свѣчи впредь до погашенія долга а потому находитъ нужнымъ просить Его Преосвященство снестись по сему вопросу съ Литовскимъ архіепископомъ, предложивъ крайнія, возможныя для выполненія, условія со стороны Витебскаго завода, а именно: при цѣнѣ за свѣчи по 30 р. 80 коп. пудъ, свѣчные агарки принимать отъ Литовской епархіи по 21 и даже, по 22 руб. за пудъ, съ тѣмъ, чтобы для всѣхъ церквей Литовской епархіи свѣчи пріобрѣтались у Витебскаго завода, а свѣчные огарки полностью доставлялись на свѣчной заводъ со штемпелемъ онаго завода. Остальные пункты условія пріемлемы. Если же Литовская епархія не согласится на предложенныя условія означеннаго постановленія, то уплата долга не въ теченіи 8 лѣтъ, а немедленно должна быть проведена чрезъ Комитетъ по свѣчнымъ заводамъ при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5736, послѣдовала такая: „Согласенъ ходатайствовать предъ архіепископомъ о продолженіи поставки свѣчъ въ Литовскую епархію. Но рѣшительно недоумѣваю, на какихъ условіяхъ. Въ первой части своего постановленія съѣздъ считаетъ совершенно непріемлемыми условія Литовской епархіи о выработкѣ изъ присылаемыхъ оною огарковъ свѣчъ по 4 руб. за пудъ безъ скидки на фитиль и грязь и съ доставкою огарковъ изъ Вильны и обратно свѣчъ въ Вильну за счетъ завода. Во второй же части постановленія Съѣздъ остальные пункты условія считаетъ пріемлемыми. Что это за остальные пункты условія, такъ и остается для меня неизвѣстнымъ. Развѣ цѣна свѣчъ 30 руб. 80 к.? Вообще съѣзду нужно внимательнѣе составлять журналы. По сему въ ходатайствѣ къ архіепископу я уже изложу такія условія, которыя признаю возможнымъ предложить, по соглашенію съ Правленіемъ завода“. Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ № 22.

1912 года сентября 5 дня. **Слушали:** докладъ о выдачѣ пособія вдовѣ умершаго до рукоположенія въ санъ священника Бориса Соколова—Серафимѣ Соколовой.

Справка 1: Борисъ Соколовъ назначенъ по резолюціи Его Преосвященства отъ 12 октября 1911 года къ Бочейковской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Справка 2: Витебская Контрольная Палата и Полоцкая духовная консисторія не встрѣтили препятствій къ выдачѣ вдовѣ Серафимѣ Соколовой казеннаго жалованія съ 12 октября 1911 года по 4 декабря того же, т. е. до дня смерти.

Справка 3: Выдача пособій изъ пенсіонной и погребальной кассъ духовенства Полоцкой епархіи производится тѣмъ лицамъ, которыя уже начали дѣлать слѣдуемые съ нихъ взносы въ пользу указанныхъ кассъ, (а не сдѣлали непремѣнно полный годовой взносъ).

Постановили: Принимая во вниманіе, съ одной стороны, практику страховыхъ обществъ жизни, которыя дѣлаютъ полную выдачу страховыхъ капиталовъ и тѣмъ лицамъ, которыя вносятъ страховыя преміи въ разсрочку, и начавшійся (сдѣланный) уже вычетъ изъ жалованья отъ казны въ пользу пенсіонной и погребальной кассъ изъ жалованья Бориса Соколова съ 12 октября по 4 декабря 1911 г., и имѣя въ виду, съ другой стороны, и самую печальную причину просьбы о пособіи вдовы Соколовой, а именно, болѣзнь и смерть ея мужа, признать вопросъ о выдачѣ пособій вдовѣ Бориса Соколова—Серафимѣ Соколовой заслуживающимъ рѣшенія въ утвердительномъ смыслѣ. Включеніе же ея въ число пенсіонеровъ Пенсіонной кассы признать не подлежащимъ удовлетворенію. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5737, послѣдовала такая: «Съѣздъ уклонился отъ прямого рѣшенія сего вопроса. Съѣздъ долженъ былъ рѣшить вопросъ: выдавать или не выдавать похоронное пособіе вдовѣ Соколовой.

А онъ вопросъ о пособіи Соколовой признаетъ заслуживающимъ рѣшенія въ удовлетворительномъ смыслѣ. Но кто же долженъ рѣшать этотъ вопросъ.—Съѣздъ не сказалъ. По сему вопросъ сей оставить открытымъ до слѣдующаго Съѣзда, тѣмъ болѣе, что вдова очевидно пока не нуждается въ пособіи, проживая у отца или

даже получивъ учительное мѣсто. Другое дѣло, если у нея окажется ребенокъ отъ покойнаго мужа, тогда нужно оказать пособіе». Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ № 23.

1912 года сентября 5 дня. **Слушали**: словесный докладъ Председателя Комиссіи Съѣзда по дѣламъ свѣчного завода, священника Александра Петровскаго 1) по вопросу о нѣкоторыхъ неисправностяхъ въ отчетѣ Правленія завода за 1911 годъ, указанныхъ въ актѣ ревизіоннаго Комитета отъ 22 августа с. г. Изъ доклада видно, что отчетъ Правленія является точною копіей книгъ завода по всѣмъ частностямъ. Но записи въ этихъ книгахъ, заведенныхъ по устарѣлымъ и даже непригоднымъ формамъ, вслѣдствіе ухода изъ состава прежняго Правленія главныхъ его руководителей и болѣзни бывшаго смотрителя завода, велись не всегда умѣло и правильно, отчего въ нихъ вкрались пропуски нѣкоторыхъ счетовъ, а иногда показались неправильные обороты. Такъ напр.: въ книгахъ пропущено а) счетъ имущества завода на 16581 руб. 33 к. б) счетъ долга содержателя богадѣльни заводу 92 руб. 15 коп., в) счетъ долговъ за частными лицами заводу 208 руб. 57 коп. и нѣкоторые др. Нѣтъ по нимъ и бывшихъ движеній. А такъ какъ отчетъ составленъ въ точномъ основаніи этихъ книгъ, то и отчетъ явился неправильнымъ. 2) по вопросу о несоотвѣтствію дѣйствительной оцѣнки имущества завода изъ отчета видно, что имущество завода и къ 1-му января 1911—12 года опредѣляется въ 16581 руб. 33 к., дѣйствительная же стоимость его, какъ справедливо было обращено вниманіе Ревизіоннаго Комитета и какъ видно изъ особаго доклада Правленія завода, отъ 9 іюля с. г. за № 226, понизилась до 13960 руб. 10 коп., что произошло, съ одной стороны, вслѣдствіе обветшанія, до негодности, нѣкоторыхъ предметовъ инвентаря завода, а съ другой стороны, вслѣдствіе того, что прежнимъ составомъ Правленія записывались на приходъ суммы (и довольно крупныя), которыя расходовались на ремонтъ недвижимаго имущества и инвентаря завода; отчего наличность послѣдняго фактически вовсе не увеличилась. Такъ напр., пришли въ совершенную негодность 2 паровика, паровой котелъ, насосъ, станки и др. всего на сумму 530 р. 83 к., каковое имущество завода въ вышеозначенномъ докладѣ и проситъ разрѣщить снять со

счетовъ завода. Сумму 636 руб. 47 коп, выведенная въ расходъ на установленіе и приведеніе въ дѣйствіе паровыхъ котловъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, записана на приходъ по имуществу, хотя фактически имущества на нее не пріобрѣтено и цѣнность существующаго не увеличалась. Также поступлено и съ суммой въ 177 руб, израсходованной на ремонтъ полатокъ, котловъ и др предметы. Кромѣ того, докладчикъ добавилъ, что суммы завода съ записями въ книгахъ оказались вѣрны, а провѣрку всего имущества Комиссія произвести въ точности не могла за недостаткомъ времени.

Постановили 1: 1) По вопросу о нѣкоторыхъ неисправностяхъ отчета въ виду того, что онѣ вовсѣ не свидѣтельствуютъ о какихъ либо злоупотребленіяхъ и самимъ Правленіемъ признаны и устранены, признать отчетъ соотвѣтствующимъ заводскимъ книгамъ и въ достаточной степени освѣщающимъ состояніе, какъ кассы завода, такъ и общаго его хозяйства, 2) по вопросу о несоотвѣтствіи оцѣночной суммы заводскаго имущества съ его дѣйствительной стоимостью, принимая во вниманіе все, доложенное по сему вопросу Комиссіей съѣзда, и соглашаясь съ ея объясненіемъ причинъ, по которымъ это заявленіе возникло, а также имѣя въ виду, что никакого умысла, ни злоупотребленія здѣсь усматривать нельзя, признать необходимымъ и возможнымъ: а) разрѣшить Правленію завода пришедшее въ ветхость и негодность имущество на сумму 530 руб 83 к, перечисленное въ особомъ спискѣ, приложенномъ къ докладу Правленія отъ 9 іюля с. г. за № 226, продать хозяйственнымъ способомъ; со счетовъ имущества завода списать, а вырученную сумму записать на приходъ, б) предложить Правленію завода списать со счетовъ по имуществу 2142 р. 10 коп, на каковую сумму оцѣнка имущества превышаетъ его дѣйствительную стоимость, вслѣдствіе неправильнаго увеличенія Правленіемъ прежняго состава этой стоимости чрезъ внесеніе въ оцѣнку имущества суммъ, израсходованныхъ на его ремонтъ и установку двигателя и паровыхъ котловъ; в) дополнить опись имущества записью пріобрѣтенныхъ въ 1911 году насоса для накачиванія воды при воскобѣленіи цѣною въ 36 руб. 10 коп и шкафа для книгъ и бумагъ, цѣною 16581 р. и такимъ образомъ дѣйствительную оцѣнку имущества завода опредѣлить въ суммѣ 13960 руб. 50 к., т. е. съ суммы 16 руб. 83 коп., въ которую оцѣнивалось имущество завода списать 530 р. 83 к, во что оцѣнено по описи имѣющіеся въ наличности, но негодное по ветхости къ употребленію, имущество и 2142 р. 10 коп., израсходованныхъ за все прежнее время на ремонтъ иму-

щества завода, а остающуюся оцѣночную сумму имущества дополнить на 52 р. 10 к. (цѣна насоса и шкафа). Кромѣ того, поручить Правленію свѣчного завода завести новую опись имущества и наконецъ отъ лица Съѣзда выразить Правленію завода благодарность за аккуратное веденіе дѣла. (Подлинной за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5738, послѣдовала такая: «Утверждается». Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ № 24

1912 года сентября 5 дня. **Слушали:** 1) просьбу Правленія Витебскаго епархіальнаго Свѣчного завода № 222 о передачѣ Правленію завода 200 руб., назначенныхъ съѣздомъ духовенства въ 1904 году чиновникамъ Консисторіи на веденіе переписки по взысканію денегъ и недоимокъ на епархіальныя нужды, 2) прошеніе предсѣдателя Правленія свѣчного завода отъ 5 сентября с. г. объ уравненіи содержанія Членамъ Правленія Свѣчного завода.

Справка: Предсѣдатель Правленія получаетъ 180 руб., дѣлопроизводитель 240 руб., казначей 180 руб. въ годъ.

Постановили: Въ виду того, что самое дѣлопроизводство со введеніемъ новаго способа обложенія значительно осложнилось, а члены Правленія получаютъ денежное вознагражденіе не соотвѣтственно съ своимъ трудамъ за счетъ вышеупомянутыхъ 200 рублей, добавить Предсѣдателю и Казначею правленія завода по 60 руб. въ годъ каждому, а всего добавить 120 руб (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 сентября 1912 года за № 5739, послѣдовала такая: **„Назначенные въ 1904 году чиновникамъ Консисторіи 200 руб. за веденіе переписки по взысканію денегъ и недоимокъ на епархіальныя нужды возвратить въ заводъ. Прочее утверждается“. Е. Никодимъ.**

ЖУРНАЛЪ № 25.

1912 года Сентября 5 дня. **Слушали:** докладъ Правленія Пенсіонной Кассы о томъ, чтобы къ постановленію Полоцкаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1911 года о томъ, чтобы членамъ,

заживо выбывшимъ изъ состава погребальной кассы взносовъ не возвращать, было добавлено о приведенiи сего въ исполненiе нынѣ же и что это постановленiе должно быть приведено въ исполненiе тотчасъ же по утвержденiи журнала Его Преосвященствомъ и что такая неполнота постановленiя Епархiальнаго Съѣзда ставитъ въ затруднительное положенiе пенсiонную кассу, угрожая ей крахомъ въ будущемъ, можетъ быть даже очень недалекомъ. По внимательномъ обсужденiи, **Постановили:** Къ вышеозначенному акту съѣзда 1911 года прибавить, согласно докладу пенсiонной кассы: „сiе постановленiе приводитъ въ исполненiе по утвержденiи журнала Съѣзда мѣстнымъ Преосвященнымъ, до утвержденiя состоявшагося измѣненiя устава сей кассы Св. Синодомъ, а равно, такимъ же образомъ приводить въ исполненiе могущiя послѣдовать и другiя постановленiя Епархiальныхъ Съѣздовъ по пенсiонной и погребальной Кассамъ“, какъ напримѣръ: не выдавать эмеритуры тѣмъ пенсiонерамъ-дѣвицамъ не вышедшимъ замужъ, которыя, состоя на службѣ, получаютъ жалованья не менѣе 25 руб. въ мѣсяцъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюцiя Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5740, послѣдовала такая: **„Согласенъ, но признаюсь, рѣшительно не понялъ постановленiе Съѣзда, хотя и прочиталъ по три раза“. Е. Никодимъ.**

ЖУРНАЛЪ № 26.

1912 года сентября 5 дня. **Слушали:** сужденiе о состоянiи пенсiонной кассы духовенства Полоцкой епархiи.

Справка 1: Избранная Епархiальнымъ съѣздомъ духовенства Комиссiя, ознакомившись на мѣстѣ съ состоянiемъ суммъ и веденiемъ приходо-расходныхъ книгъ по пенсiонной кассѣ духовенства Полоцкой епархiи, нашла, что суммы хранятся въ надлежащихъ установленiяхъ и записи всѣхъ счетовъ по этой кассѣ ведутся правильно.

Справка 2: Ознакомившись съ ростомъ Пенсiонной Кассы за послѣднiя пять лѣтъ (1907—1911 г.г.) Комиссiя убѣдилась, что увеличенiе его постепенно замираетъ. Такъ какъ за 1907 годъ приростъ равнялся 19402 руб. 77 к., за 1908 г. 15755 р. 9 к., за 1909 г. 14895 р. 11 к. и за 1911 г. только 10385 р. 99 к. Если же за 1910 г. приростъ выразился въ суммѣ 18919 р. 59 к., то увеличенiе его

произошло при конверсіи процентныхъ бумагъ на именныя свидѣтельства, когда было получено впредь %% около 5000 р. Къ 1 января 1912 г. пенсіоннаго капитала числится 403177 р. 4 к. Замираніе роста пенсіоннаго капитала происходитъ по причинѣ увеличенія количества пенсіонеровъ и выдачи имъ пенсіонныхъ пособій.

Постановили: Въ цѣляхъ предупрежденія краха Пенсіонной Кассы духовенства, такъ какъ съ увеличеніемъ количества пенсіонеровъ, настанетъ такое время, когда ежегодныхъ взносовъ отъ духовенства и церквей и процентовъ на капиталъ не хватитъ на выдачу пенсій и пенсіонеровъ придется удовлетворять за счетъ самаго капитала, который будетъ постепенно уменьшаться и можетъ совсѣмъ уничтожиться, поручить Правленію Пенсіонной Кассы, разсмотрѣвъ существующій уставъ, составить въ проектѣ новый, при которомъ положеніе кассы сдѣлалось бы болѣе устойчивымъ, и этотъ проектъ передать на разсмотрѣніе благочинническихъ съѣздовъ, а оттуда въ предсъѣздную комиссію для представленія на будущій Епархіальный съѣздъ духовенства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 г. за № 5741, послѣдовала такая: «Утверждается». Е. Никодимъ.

ЖУРНАЛЪ № 27.

1912 года сентября 5 дня. **Слушали:** копію журнальнаго постановленія за № 3, Правленія Пенсіонной Кассы о возвращеніи заштатному священнику Александру Смирягину 44 р. 50 к. изъ Погребальной Кассы, какъ излишне имъ внесенныхъ Правленію.

Справка: Священникъ Александръ Смирягинъ состоялъ въ Полоцкой епархіи 7 лѣтъ и 4 мѣсяца священникомъ и, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, псаломщикомъ 13 лѣтъ, съ каковой должности вышелъ заштатъ. Семья его должна получить погребальное пособіе по нормѣ псаломщическихъ пособій. О. Смирягинъ излишне уплатилъ противъ нормы для псаломщиковъ за время священства 44 р. 50 к.

Постановили: Журнальное опредѣленіе Пенсіонной Кассы признать вполнѣ справедливымъ и 44 р. 50 к. выдать о. Александру Смирягину. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 года за № 5742, послѣдовала такая: **«Утверждается». Е. Никодимъ.**

ЖУРНАЛЪ № 28

1912 года сентября 5 дня. **Слушали:** словесный докладъ казначея Пенсіоной кассы протоіерея о. Антонія Никоновича о разрѣшеніи ему положить свободныя суммы кассы для полученія большихъ %% въ Губернскую земскую кассу мелкаго кредита на срокъ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

Справка: Гусударственная сберегательная Касса выдаетъ на капиталъ 3%. Въ Губернской Кассѣ мелкаго кредита, при вкладѣ не менѣе 3 хъ лѣтъ, положено 6 % годовыхъ.

Постановили: считая Губернскую Земскую кассу мелкаго кредита учрежденіемъ достаточно гарантированнымъ, разрѣшить казначею Пенсіоной Кассы свободныя деньги положить на храненіе въ Земскую кассу, вкладомъ на срокъ не менѣе 3 хъ лѣтъ. (Подлиный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 г. за № 5743, послѣдовала такая: **«Согласенъ». Е. Никодимъ.**

ЖУРНАЛЪ № 29.

1912 года сентября 5 дня. **Слушали:** прошеніе вдовы бывшаго псаломщика Лѣсохинской церкви Евгеніи Мадзолевской о выдачѣ ей погребальнаго пособія послѣ смерти ея мужа.

Справка 1: Благочинные 2—3 Велижскихъ округовъ заявили слѣдующее: псаломщикъ Мадзолевскій до 1908 года служилъ урядникомъ, а съ 1908 года псаломщикомъ при Городецкой и Лѣсохинской церквахъ, Велижскаго уѣзда. Въ 1911 году въ октябрѣ мѣсяцѣ Мадзолевскій былъ переведенъ въ Коротай, Невельскаго уѣзда. Въ это время Мадзолевскій былъ судимъ С.-Петербургской судебной Палатой за преступленіе по службѣ урядника и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ, но потомъ Высочайшимъ указомъ отъ 29 марта 1912 года помилованъ съ возстановленіемъ его во всѣхъ правахъ.

Справка 2: Вдова псаломщика Мадзолевскаго никакихъ средствъ къ жизни не имѣетъ, при ней пятеро малолѣтнихъ дѣтей.

Справка 3: Не задолго до смерти, псаломщикъ Мадзолевскій былъ на медицинскомъ освидѣтельствованіи въ Велижѣ и былъ признанъ душевно не нормальнымъ.

Постановили: Признать ходатайство просительницы Мадзолевской о выдачѣ ей погребальнаго пособія заслуживающимъ удовлетворенія, если ея мужъ числился состоящимъ на службѣ до конца жизни и если Правленіемъ Пенсіонной Кассы не усмотрится препятствій къ выдачѣ погребальнаго пособія въ уставѣ кассы. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1912 г. за № 5744, послѣдовала такая: «**Утверждается**». **Е. Никодимъ.**

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1912 года. № 44. 28-го октября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



РѢЧЬ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго къ выборщикамъ членовъ Государственной Думы 4-го созыва.

Въ книгѣ Дѣяніи св. Апостоловъ, при описаніи жизни первой іерусалимской христіанской общины, повѣствуется, что у христіанъ этой общины „было одно тѣло и одна душа". (Дѣян. гл. 4-я ст. 32) и „все у нихъ было общее". Это означало, что не изъ имѣнія только у нихъ все было общее, но и всѣ мнѣнія, убѣжденія и взгляды объединялись у нихъ одною общею силою—любовію. Во имя этой любви каждый старался сдѣлать уступку въ своихъ мнѣніяхъ и убѣжденіяхъ въ пользу ближняго, старался входить существенно въ сущность его предпріятій и споспѣшествовать имъ. А общее дѣло, какое либо общественное предпріятіе на общую пользу поддерживалось общимъ сочувствіемъ всей общины и рѣшалось вполнѣ единогласно. Жизнь этой общины христіанской, общій укладъ ея остался и остается навсегда великимъ идеаломъ жизни всякой христіанской общины, постоянным и неизмѣннымъ образомъ для подражанія. Посему, возлюбленные, если мы считаемъ себя истинными христіанами, если мы хоть сколько нибудь желаемъ быть и оставаться подражателями сего великаго образца, то мы должны во всѣхъ дѣлахъ нашихъ, а наипаче

въ предстоящемъ вамъ дѣлѣ выбора членовъ въ Государственную Думу, въ дѣлѣ глубоко важномъ явить истинный и высокій примѣръ подражанія тому, чтобы у насъ въ семъ дѣлѣ обнаружилось «одно сердце и одна душа» и чтобы ни у кого не являлось даже мысли служить своимъ собственнымъ интересамъ и вожделѣніямъ. Пусть каждый изъ васъ въ дѣлѣ выборовъ оставитъ въ сторонѣ свои личныя воззрѣнія, симпатіи и антипатіи и поддерживаетъ тѣхъ кандидатовъ, которые будутъ намѣчены или уже намѣчены общимъ собраніемъ. И это въ данномъ дѣлѣ особенно и въ высшей степени необходимо. Всякому православному христіанину прекрасно извѣстно, что въ дѣлѣ выборовъ мы стоимъ среди враговъ, яко овцы въ средѣ волковъ, не согласныхъ съ нами и желающихъ провести въ Думу своихъ кандидатовъ. Противъ насъ стоятъ евреи, противо насъ поляки, латыши, католики, лютеране. Противъ насъ, наконецъ, стоятъ и русскіе люди—отщепенцы, утратившіе вѣру и національныя особенности и предавшіяся инородцамъ. Всѣ они такъ сказать, со скрежетомъ зубовнымъ относятся къ нашему единенію и единодушію и будутъ глубоко и несказанно рады, если имъ удастся хоть сколько нибудь поколебать эти наши единомысліе и единодушіе. Если мы, нарушивъ это единодушіе въ выборѣ членовъ Думы, дадимъ проникнуть хотя бы одному, двумъ или тремъ лицамъ изъ инородцевъ и отщепенцевъ въ Думу, то тѣмъ самымъ увеличимъ ту темную рать въ составѣ Думы, которая бѣшено, какъ извѣстно, борется противъ всякой правды, противъ св. вѣры нашей, противъ самодержавія и нашей русской народности. Для насъ же это далеко не безразлично. Помимо, того, что православіе, самодержавіе и народность составляютъ основной жизненный нервъ нашей народной жизни, Государственная Дума, создавая законы подъ вліяніемъ и натискомъ этихъ инородцевъ и отщепенцевъ, волею не волею, уклоняется въ сторону и часто проводитъ далеко не тѣ законы, которые нужны народу и не тѣ, которые обезпечиваютъ ему дѣйствованіе съ пользою для дѣла и по чистой совѣсти и правдѣ.

По сему, молю васъ возлюбленіи, объединитесь въ одну родную семью въ семъ весьма важномъ и дорогомъ для насъ

дѣлѣ и подавайте голоса за тѣхъ, кто предназначенъ на общемъ собраніи въ члены Государственной Думы и да поможетъ вамъ въ семъ дѣлѣ милосердный Господь. Онъ зритъ на вашу искренность въ семъ дѣлѣ—и кто измѣнитъ этой искренности и перейдетъ на сторону лѣвыхъ партіи и инородцевь, тотъ сдѣлается измѣнникомъ святому дѣлу, противникомъ Господу и разрушителемъ общественнаго блага, какъ бы вторымъ Іудою предателемъ. Итакъ за дѣло съ Богомъ и да будетъ у васъ семъ дѣлѣ, по примѣру первыхъ христіанъ, одно тѣло и одна душа. Аминь

Витебское Св.-Владимирское Епархіальное Братство за 25 лѣтъ его существованія.

Краткій историческій очеркъ.

1887 — 8 ноября — 1912

Въ 1888 году 15 іюля православная Россія праздновала 900-лѣтіе Крещенія Руси. Совѣтъ Св. Владімирскаго Братства принялъ въ этомъ празднованіи особенно дѣятельное участіе. Имъ было составлено нарочито программа этого великаго знаменательнаго праздника, какъ въ Витебскѣ, такъ и по всей епархіи. Въ цѣляхъ укрѣпленія въ населеніи памяти этого важнаго церковно-историческаго событія Совѣтъ Братства потратилъ значительную сумму на пріобрѣтеніе 12,000 экземпляровъ брошюры „Житіе Св. Равноапостольнаго Князя Владіміра", каковыя брошюры и были розданы населенію. Въ городахъ въ память этого событія послѣ торжественныхъ богослуженій были устроены публичные акты съ рѣчами историческаго характера, посвященными этому событію, при чемъ въ Витебскѣ для увѣковѣченія памяти Равноапостольнаго Князя Владиміра, покровителя Братства, при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства была открыта образцовая школа съ содержаніемъ ея на средства Братства. Осуществленію

этого благого начинанія содѣйствовалъ почетный членъ Совѣта Братства д. с. с. И. В. Павловъ, предсѣдатель контрольной палаты. Онъ пожертвовалъ въ вѣчное владѣніе Братства усадебное мѣсто съ 2 строеніями на немъ съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ аренды этого недвижимаго имущества обращаемъ былъ на содержаніе вновь открываемой школы при женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ Высочайшаго соизволенія Государыни Императрицы Маріи Өеодоровны, Августѣйшей Покровительницы сего училища, 8 октабря 1889 года послѣдовало торжественное открытіе сей школы, при чемъ Совѣтъ Братства снабдилъ школу классной мебелью, учебными руководствами и пособіями въ количествѣ 304 экземпляровъ, назначилъ жалованье законоучителю 100 рублей, учительницѣ 200 руб., учителю дидактики 60 рублей и на расходы по школѣ 40 рублей.

8 іюня 1889 года Полоцкая епархія торжестяенно вспомнила 50-лѣтіе возсоединенія уніатовъ съ православною церковію, огромное число которыхъ входило въ составъ населенія ея. Совѣтъ Св. Владімирскаго Братства принялъ всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы какъ можно торжественнѣе отпраздновать это великое въ мѣстной церковной исторіи событіе. Составивъ программу сего празднованія какъ въ гор. Витебскѣ, такъ и по всей епархіи, Совѣтъ Братства поручилъ члену своему А. П. Сапунову составить брошюру о судьбахъ православія въ предѣлахъ Полоцкой Епархіи и на свои средства издалъ ее въ количествѣ 10,000 экземпляровъ для безмездной раздачи народу и для разсылки ея по церковно - приходскимъ школамъ. Для увѣковѣченія этого событія въ Совѣтѣ Братства зародилась мысль о сооруженіи часовни въ память 50-лѣтія возсоединенія уніатовъ. Мысль эта была осуществлена почетными попечителями Братства Преосвященнѣйшимъ Антониномъ Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ и Начальникомъ губерніи, Княземъ В. М. Долгоруковымъ. Внутреннее украшеніе часовни иконами исполнено было на средства членовъ Совѣта Братства И. В. Павлова и А. Г. Середнякова съ небольшимъ дополненіемъ изъ братскихъ суммъ. На главной иконѣ, сооруженной иждивеніемъ г. Павлова, изображенъ тотъ моментъ, когда воскресшій Господь явился 10 ученикамъ и сказалъ: „пріимите духъ Святъ, Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся (Зач. 20, 23, 22); по сторонамъ

иконы Св. Благовѣрныхъ Князей Владиміра и Александра Невскаго; въ кругѣ надъ главной иконой копія изображенія Казанскаго Образа Божіей Матери, а въ полукружіяхъ надъ боковыми иконами на одномъ изображеніе Святителя Николая, на другомъ Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой. Всѣ изображенія написаны были въ Москвѣ и своею художественною красотою и общею идейностію производили наилучшее впечатлѣніе.

16 марта 1889 года послѣдовалъ указъ „Св. Синода о назначеніи Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Полоцкаго и Витебскаго членомъ Святѣйшаго Синода. Совѣтъ Св. Владимирскаго Братства не могъ равнодушно отнестись къ разлукѣ съ основателемъ Братства и счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ, въ лицѣ своего предсѣдателя, открыто выразить ему при прощаніи 17 апрѣля 1889 года свою сыновнюю преданность и поднести ему въ память о достолюбезномъ ему Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ образъ Спасителя. Замѣстителемъ Преосвященнѣйшаго Маркелла былъ Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Ковенскій, Викарій Литовской епархіи. По примѣру своего предшественника новый Преосвященный обратилъ особенное вниманіе на расширеніе и развитіе дѣятельности С. Владміирскаго Братства, принявъ самое близкое и сердечное участіе въ его начинаніяхъ. 27 августа Совѣтъ Св. Владимирскаго Братства долженъ былъ разстаться со вторымъ своимъ предсѣдателемъ, особенно много потрудившимся въ укрѣпленіи и развитіи Братской дѣятельности—о. протоіереемъ І. Х. Пичетою, перемѣщеннымъ на должность ректора Полтавской духовной семинаріи. Совѣтъ братства счелъ долгомъ избрать о. Пичету почетнымъ своимъ членомъ. Кромѣ о. Пичеты въ составъ почетныхъ членовъ были избраны слѣдующія лица: въ 1888 году г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, какъ инициаторъ открытія Братства; въ 1889 году членъ Совѣта Братства управляющій контрольною палатою И. В. Павловъ, который, кромѣ личныхъ трудовъ и вліянія въ дѣлахъ Братства сдѣлалъ крупную жертву Братству—мѣсто и 2 строенія на немъ стоимостью въ 2875 рублей. Въ 1891 году почетными членами Братства были избраны: Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ С.-Петербургскій и Архіепископъ Савва Тверской, какъ бывшіе Полоцкіе Епископы. Преосвященнѣйшій Вис-

саріонъ, Викарій Московской епархіи, Паисій, Епископъ Владиміро-Волынскій и Ректоръ Курской духовной семинаріи протоіерей І. Новицкій, какъ участникъ открытія Братства и первый его предсѣдатель.

Съ отъѣздомъ предсѣдателя Совѣта Братства протоіерея Пичеты во главѣ Братства сталъ каѳедральный протоіерей В. Волковъ. При немъ былъ заслушанъ годовой отчетъ за 1889 и 1890 г.г. и на основаніи 34 и 38 §§ устава Братства были произведены выборы состава Совѣта Братства, за окончаніемъ трехлѣтія служенія перваго состава Совѣта Братства. Избранными оказались слѣдуюшія лица: преподаватель Витебской мужской гимназіи А. П. Сапуновъ, директоръ Витебской мужской гимназіи І. А. Введенскій, преподаватель семинаріи священникъ А. Боголюбовъ, законоучитель гимназіи священникъ В. Терпиловскій, преподаватель гимназіи А. Любимовъ, управляющіи Витебской контрольной палатой И. В. Павловъ, секретарь духовной консисторіи А. А. Спасскій, Витебскій купецъ А. Г. Середняковъ, чиновникъ особыхъ порученій при Витебскомъ Губернаторѣ І. М. Шелепинъ, препоцаватель гимназіи А. О. Бунаковъ. священникъ В. О. Говорскій, городской голова С. В. Мамоновъ, священникъ Х. Пигулевскій, членъ Витебскаго уѣзн. по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. К. Михайловъ, протоіерей А. А. Рылло. По объявленіи сего постановленія А. П. Сапунова, И. А. Введенскаго священника Боголюбова, И. В. Павлова, А. Е. Любимова, А. А. Спасскаго, А. Г. Середнякова признать членами Совѣта Братства, остальныхъ же поименованныхъ выше— кандидатами.

Членами ревизіонной Комиссіи признать члена Витебскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. П. Горленко. И. М. Шелепина и А. О. Бунакова.

Священникъ В. К. Терпиловскій отказался отъ званія члена Совѣта Братства.

Въ началѣ 1891 года въ Витебскъ прибылъ новый ректоръ семинаріи архимандритъ Геннадій, который и былъ назначенъ предсѣдателемъ Совѣта Братства. Подъ его предсѣдательствомъ были избраны въ составъ Совѣта товарищъ предсѣдателя каѳедральный протоіерей В. Волковъ, казначей преподаватель духовной семинаріи священникъ А. Боголюбовъ и секретарь священникъ Іоаннъ Бобровскій. Хотя управленіе дѣлами Братства новаго предсѣда-

теля его Совѣта архимандрита Геннадія было очень кратковременно (16 іюля 1892 года архимандритъ Геннадій былъ вызванъ въ Петербургъ), но оно оставило на развитіи и упорядоченіи Братской дѣятельности довольно глубокій слѣдъ.

Архимандриту Геннадію Св. Владимірское Братство обязано упроченіемъ и правильнымъ развитіемъ того дѣла, которое могло усилить и дѣйствительно усилило средства Братства. Мы разумѣемъ братскій складъ для продажи религіозно-нравственныхъ книгъ, иконъ, крестиковъ и церковной утвари. Во время руководства дѣятельностію Братства архимандрита Геннадія для братскаго склада было отведено специальное помѣщеніе при Св. Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ (довольно обширная комната), былъ назначенъ завѣдующій складомъ священникъ І. Бобровскій, который при личномъ и непосредственномъ участіи о. предсѣдателя Совѣта Братства, съ благословенія Его Преосвященства, выбывалъ въ г. Москву и здѣсь пріобрѣлъ для склада необходимый запасъ товара, а главное завелъ знакомство съ представителями торговыхъ фирмъ, имѣющихъ товаръ изъ первыхъ рукъ. Кромѣ открытія на прочныхъ началахъ братскаго склада архимандритъ Геннадій, какъ предсѣдатель Совѣта Братства, по предложенію почетнаго попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 15 апрѣля 1891 г. № 1511 въ цѣляхъ увеличенія средствъ къ распространенію дѣятельности Братства и благоуспѣшному достиженію цѣлей, намѣченныхъ его уставомъ, озаботился открытіемъ уѣздныхъ отдѣленій Братства, при чемъ особая комиссія изъ членовъ Совѣта Братства: преподавателя Духовной Семинаріи М. И. Лебедева, директора народныхъ училищъ Д. И. Тихомирова и секретаря консисторіи А. А. Спасскаго, по тому же предложенію выработала руководственныя правила для сихъ отдѣленій каковыя 12 ноября того же года были утверждены Его Преосвященствомъ, отпечатаны и разосланы къ руководству отдѣленіямъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ Совѣтъ Братства подъ предсѣдательствомъ архимандрита Геннадія заботился объ открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній при всѣхъ церквахъ г. Витебска и епархіи. Въ цѣляхъ укрѣпленія и развитія этого дѣла по предложенію своего почетнаго попечителя Преосвященнѣйшаго Антонина Со-

вѣтъ Братства сдѣлалъ слѣдующее предложеніе: а) чтобы во всѣхъ соборныхъ, городскихъ и сельскихъ церквахъ велись членами причтовъ неопустительно внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды съ народомъ, въ особенности же въ мѣстностяхъ. зараженныхъ расколомъ и населенныхъ иновѣрцами и католиками; б) чтобы самыя чтенія и бесѣды сопровождались пѣніемъ св. пѣсней и при всѣхъ церквахъ заведены были особыя книги для записи предмета чтеній и бесѣдъ; в) чтобы члены Совѣта Епархіальнаго Братства, а также и члены его отдѣленій по возможности посѣщали эти чтенія и о всѣхъ недостаткахъ, не дѣлая замѣчанія на мѣстѣ, покладывали въ Совѣтъ своихъ собраній для надлежащихъ со стороны сихъ послѣднихъ распоряженій объ остраненіи или исправленіи замѣченныхъ недостатковъ и г) чтобы уѣздныя отдѣленія Св. Владимірскаго Братства, а также Витебское и Полоцкое отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, одновременно съ годичнымъ отчетомъ о состояніи церковно-приходскихь школъ и школъ грамоты, представляли не позже 1 августа въ епархіальный Совѣтъ Братства отдѣльные подробные отчеты о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ съ показаніемъ ихъ результатовъ.

На основаніи выработанныхъ Совѣтомъ Братства правилъ для уѣздныхъ отдѣленій Братства, таковые были открыты по всѣмъ уѣзднымъ городамъ Полоцкой епархіи, такъ что Совѣтъ Братства чрезъ эти отдѣленія получилъ возможность расширить и развить свою дѣятельность по всей епархіи.

16 іюля 1892 года въ Совѣтъ Братства поступило предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонина о назначеніи председателемъ Совѣта Братства, вмѣсто вызваннаго въ Петербургъ на череду служенія Архимандрита Геннадія, инспектора семинаріи В. А. Демидовскаго, который и руководилъ дѣятельностью Братства болѣе года. 8 ноября 1892 года новый предсѣдатель Совѣта Братства, докладывая общему собранію о дѣятельности Совѣта въ минувшемъ пятомъ году существованія Братства, отмѣтилъ въ своей рѣчи всѣ заботы Братства и развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и заключилъ свой докладъ пожеланіемъ усиленныхъ заботъ въ будущемъ со стороны Братства въ этомъ важномъ дѣлѣ, такъ какъ болѣе 85,000 дѣтей школьнаго возраста въ епархіи остаются безъ образованія и

церковныя школы не удовлетворяютъ одной пятой этой народной потребности. Почетный попечитель Братства и председатель общаго собранія, Преосвященнѣйшій Антонинъ Епископъ Полоцкій и Витебскій, съ своей стороны на этомъ собраніи предложилъ рядъ мѣропріятій къ расширенію и распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія не только по отношенію къ дѣтямъ школьнаго возраста, но и среди взрослаго населенія. Такими мѣропріятіями по его мнѣнію служатъ: 1) введеніе внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во всѣхъ безъ исключеніи сельскихъ и городскихъ приходахъ епархіи и въ особенности въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ наиболѣе распространенъ расколъ и иновѣрныя исповѣданія. 2) открытіе публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками епархіальнымъ миссіонеромъ въ тѣхъ пунктахъ епархіи, въ которыхъ въ наибольшемъ числѣ проживаютъ они и 3) открытіе въ 9 уѣздныхъ городахъ епархіи отдѣленій Витебскаго епархіальнаго Св. Владимірскаго Братства. Эти мѣропріятія уже осуществлены чрезъ Совѣтъ Братства и въ будущемъ году они должны дать извѣстные результаты. Въ будущемъ Его Преосвященствомъ общему собранію предложено было высказаться и ассигновать необходимыя средства на устройство при Архіерейскомъ Домѣ на средства Братства читальни-библіотеки съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія для интеллигентной публики г. Витебска всѣхъ сословій съ церковно-археологическимъ музеемъ при ней. Общее собраніе охотно присоединилось къ этому предложенію почетнаго попечителя Братства и поручило Совѣту Братства выработать проэктъ открытія въ Витебскѣ бобліотеки-читальни съ церковно-археологическимъ музеемъ. Съ удовольствіемъ и радостію общее собраніе приняло и другое предложеніе председателя общаго собранія Преосвященнѣйшаго Антонина о присоединеніи епархіальнаго Братства съ его 11-ти отдѣленій, всего Духовенства Полоцкой епархіи и лицъ всѣхъ сословій Витебской губерніи къ ходатайству Полоцкаго Спасо-Евросиніевскаго Св.-Николаевскаго Братства предъ Св. Синодомъ о перенесеніи св. мощей Преподобной Ефросиніи изъ г. Кіева въ г. Полоцкъ. Кромѣ того на томъ же общемъ собраніи Братства по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, были избраны въ почетные члены Братства

Анатолій, Епископъ Калужскій и Боровскій и профессоръ лѣсного института Д. И. Кайгородовъ. Въ составъ ревизіонной комиссіи были избраны протоіерей В. Кудрявцевъ, управляющій государственнымъ банкомъ Н. Н. Юреневъ и членъ Витебскаго уѣзднаго присутствія А. К. Михайловъ, каковые и приняли потомъ это званіе съ благодарностью. Такимъ образомъ на общемъ собраніи Братства была намѣчена дѣятельность его Совѣта на будущій 1892-3 годъ и на первомъ же собраніи Совѣта Братства 3 декабря 1892 года Совѣтъ Братства постановилъ: образовать комиссію для выработки проэкта открытія въ Витебскѣ на средства Братства безплатно читальни библіотеки книгъ религіознаго содержанія съ церковно-археологическимъ музеемъ при ней и составленія каталога потребныхъ книгъ и журналовъ подъ предсѣдательствомъ директора народныхъ училищъ магистра богословія Д. И. Тихомирова, изъ членовъ: законоучителя гимназіи священника В. Терпиловскаго, преподавателя духовной семинаріи Н. М. Миловзорова и И. Т. Никифоровскаго, преподавателя гимназіи А. П. Сапунова, Инспектора народныхъ училищъ Е. Р. Романова и соборнаго священника В. Говорскаго; а также просить члена Совѣта Братства И. М. Шелепина осмотрѣть свободное зданіе, принадлежащее Архіерейскому Дому, въ которомъ предполагается помѣстить вышепомянутую читальню-библіотеку съ церковно-археологическимъ музеемъ и составить примѣрную смѣту на ремонтъ этого помѣщенія и его меблировку. Первоначально на оборудованіе читальни-библіотеки было ассигновано 400 рублей.

Утверждая это постановленіе Братства Преосвященнѣйшіи Антонинъ раздѣлилъ составъ избранной комиссіи на двѣ части, поручивъ г.г. Сапунову, Романову и священнику Говорскому устройство церковно - археологическаго музея, а остальнымъ устройство бобліотеки читальни.

Озабочиваясь религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ интеллигентной публики г. Витебска Преосвященнѣйшій Антонинъ вошелъ въ Совѣтъ Братства съ слѣдующимъ предложеніемъ отъ 5 февраля 1893 года за № 624: по инниціативѣ епархіальнаго Св. Владимірскаго Братства, во всѣхъ почти церквахъ Полоцкой епархіи настоятелями ихъ открыты и ведутся внѣбогослужебныя чтенія и бесѣ-

ды религіозно-нравственнаго и церковно - историческаго содержанія для простого народа. Простой народъ сочувственно относится къ этимъ чтеніямъ и бесѣдамъ, усердно посѣщаетъ ихъ и внимательно слушаетъ, находя въ нихъ удовлетвореніе насущныхъ своихъ духовныхъ потребностей.

Но настоитъ необходимость ввести внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды вышеупомянутаго характера и содержанія и для другихъ классовъ населенія Полоцкой епархіи— средняго и высшаго и въ особенности для молодого поколѣнія, обучающагося въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ наименованій. Необходимость эта вызывается съ одной стороны тѣмъ. что въ средѣ интеллигентныхъ лицъ и воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, по показаніямъ опыта, нерѣдко возбуждаются вопросы о тѣхъ или другихъ догматахъ св. вѣры, правилахъ христіанской нравственности, событіяхъ священной и церковной исторіи дѣйствіяхъ православнаго богослуженія, установленіяхъ св. церкви и проч., требующіе серьезнаго разсмотрѣнія и рѣшенія, съ другой стороны тѣмъ, что въ послѣднѣе время, какъ извѣстно, явились самозванные учители, предлагающіе всѣмъ и каждому и въ устныхъ бесѣдахъ и въ печатныхъ произведеніяхъ своеобразныя воззрѣнія и рѣшенія на сіи вопросы, далеко не согласныя ни съ ученіемъ св. вѣры, ни съ духомъ православной церкви,

Точное, подробное, основательное, проникнутое духомъ православной церкви изложеніе и объясненіе догматовъ св. вѣры, правилъ христіанской нравственности, событій священной, церковной и гражданской исторіи, дѣйствій православнаго богослуженія установленій св. церкви и т. п. предлагаемыя въ публичныхъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, несомнѣнно могутъ доставить удовлетвореніе любознательности и взрослыхъ интеллигентныхъ людей и обучающагося молодого поколѣнія, а главнымъ образомъ могутъ предохранять тѣхъ и другихъ отъ увлеченія ложнымъ воззрѣніемъ и сужденіемъ непризванныхъ неблагонадежныхъ учителей.

Въ средѣ членовъ Витебскаго Св. Владимірскаго Братства, какъ извѣстно, находится не малое число лицъ, обогащенныхъ богословскими, историческими, философскими и другими научными свѣдѣніями, проникнутыми преданностью св. вѣрѣ и православной церкви, воодушевленныхъ

стремленіемъ принести пользу обществу своими талантами. Таковы въ особенности начальники и преподаватели разныхъ учебныхъ заведеній, духовныхъ и свѣтскихъ. Въ лицѣ ихъ интеллигентные классы населенія и воспитывающееся молодое поколѣніе несомнѣнно могутъ имѣть благонадежныхъ руководителей въ разрѣшеніи религіозно нравственныхъ историческихъ и другихъ вопросовъ.

Поэтому предлагаю Совѣту Епархіальнаго Братства, по соглашеніи съ вышеупомянутыми членами его, со второй половины наступающаго великаго поста, открыть внѣбогослужебныя публичныя чтенія религіозно-нравственнаго, историческаго и церковно-богословскаго содержанія.

Мѣстомъ для чтеній, согласно съ мнѣніемъ Г. Начальника Губерніи, назначается залъ городской думы. Наиболѣе удобнымъ временемъ признаются воскресные дни съ семи часовъ пополудни. О чемъ Совѣтъ Братства имѣетъ объявить Витебскому губернскому обществу чрезъ мѣстныя вѣдомости. Для свѣдѣнія же уѣздныхъ обществъ предлагаемыя въ Витебскѣ публичныя чтенія могутъ быть опубликованы въ сихъ же вѣдомостяхъ Епархіальныхъ и губернскихъ.

Во исполненіе этого Архипастырскаго предложенія Совѣтъ Братства постановилъ открыть со второй половины св. Четыредесятницы сего 1893 года, въ залѣ городской думы внѣбогослужебныя публичныя чтенія религіозно-нравственнаго, историческаго и церковно-богослужебнаго характера, каковыя и взялись вести корпораціи духовной семинаріи и училищъ, а именно: преподаватель духовной семинаріи А. Ф. Разумовскій „О божественномъ происхожденіи христіанства"—21 февраля; помощникъ инспектора той же семинаріи В. К. Савицкій „О новѣйшихъ данныхъ ассирологіи и египтологіи въ связи съ библейскими сказаніями"—28 февраля; преподаватель Витебскаго духовнаго училища Ф. Я. Грудницкій „Подлежитъ-ли христіанство общему закону историческаго развитія и если подлежитъ, то въ какихъ отношеніяхъ"—7 марта; Инспекторъ Витебской духовной семинаріи В. А. Демидовскій „о Геосиманскомъ подвигѣ Христа Спасителя"—14 марта и преподаватель той же семинаріи М. И. Лебедевъ „Объ Амосѣ Коменскомъ"—21 марта.

3 февраля въ Совѣтъ Братства поступилъ докладъ члена Совѣта І. М. Шелепина со смѣтою на устройство

библіотеки-читальни съ церковно-археологическимъ музеемъ при ней въ зданіи Архіерейскаго Дома. Совѣтъ Братства по заслушаніи сего доклада постановилъ поручить докладчику произвести по смѣтѣ ремонтъ и приспособленія предложеннаго Архіерейскимъ домоправленіемъ помѣщенія для библіотеки и музея, обставивъ ихъ необходимою мебелью. Въ іюнѣ всѣ работы были окончены и Совѣтъ Братства поручилъ особой комиссій изъ членовъ Совѣта: протоіерея Н. Соколова, преподавателя духовной семинаріи А. Г. Любимова и смотрителя духовнаго училища Д. Г. Барсова принять зданіе, освидѣтельствовавъ работы, и представить соображенія о количествѣ потребной мебели для этого помѣщенія.

Одновременно съ этимъ по преложенію Его Преосвященства завѣдываніе предполагаемымъ къ открытію церковно-археологическимъ музеемъ было поручено особой комиссіи изъ преподавателя мужской гимназіи А. П. Сапунова, инспектора народныхъ училищъ Витебской губерніи Е. Р. Романова и священника Витебскаго каѳедральнаго собора В. Говорскаго, о чемъ, согласно тому же предложенію, было объявлено въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съ своей стороны Совѣтъ Братства постановленіемъ отъ 4 іюня 1893 года за № 2, рѣшилъ обратиться ко всѣмъ редакціямъ духовныхъ журналовъ о пожертвованіи и о продажѣ по дешевымъ цѣнамъ ихъ изданій для предполагаемсй къ открытію библіотеки-читальни.

За время предсѣдательствованія въ Совѣтѣ Братства В. А. Демидовскаго въ составѣ Совѣта Братства произошли нѣкоторыя перемѣны: въ концѣ января отказался отъ членства въ Братствѣ каѳедральный протоіерей В. Волковъ, который былъ со дня основанія Братства товарищемъ предсѣдателя его Совѣта. Вмѣсто него товарищемъ предсѣдателя Совѣта Братства былъ избранъ начальникъ женской Маріинской гимназіи М. И. Лебедевъ. Въ іюнѣ отказался отъ завѣдыванія Братской лавкой священникъ І. Бобровской. Это завѣдываніе было поручено исполняющему обязанности казначея о. В. Говорскому, съ возложеніемъ, однако, на священника Бобровскаго обязанности выписывать товаръ для братскаго склада, какъ уже опытнаго въ этомъ отношеніи лица, Съ назначеніемъ о. Говорскаго завѣдующимъ братскимъ складомъ, ему было поручено подыскать въ братскую лавку опытнаго при-

казчика, такъ какъ доселѣ торговавшій въ лавкѣ монахъ Крестовой церкви Вассіанъ отказался отъ этой должности.

5 апрѣля 1993 г. Совѣтъ Братства получилъ предложеніе Преосвященнѣйшаго Антонина о назначеніи на должность предсѣдателя Совѣта Братства новаго ректора семинаріи архимандрита Климента, который вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей 8 сентября. Въ это время Св. Владимірское Братство вмѣстѣ съ Полоцкой епархіей понесло тяжелую утрату, лишившись своего почетнаго попечителя, покровителя и вдохновителя, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, перемѣщеннаго указомъ Св. Синода отъ 3 сентября въ г. Псковъ. Вся Полоцкая Епархія въ лицѣ духовенства и мірянъ всѣхъ сословій единодушно приняла участіе въ проводахъ этого благостнѣйшаго Архипастыря и Молитвенника. Съ своей стороны и Совѣтъ Братства принялъ въ нихъ горячее участіе 26 ноября 1893 года, въ день прощанія Преосвященнѣйшаго Антонина съ его бывшей паствой Полоцкой, послѣ послѣдней литургіи, совершенной имъ въ каѳедральномъ соборѣ, вмѣстѣ съ представителями другихъ учрежденій и вѣдомствъ, Совѣтъ Братства въ полномъ его составѣ встрѣтилъ возвращающагося изъ собора Архипастыря въ его покояхъ и здѣсь въ лицѣ своего новаго предсѣдателя архимандрита Климента, привѣтствовалъ его слѣдующей краткой, но глубоко прочувствованной рѣчью: „Ваше Преосвященство. Въ глубоко-благодарномъ сознаніи и признаніи постоянно ревностныхъ заботъ вашихъ о пріумноженіи и расширеніи дѣятельности Витебскаго Епархіальнаго Братства на пользу православія и русской народности въ здѣшнемъ краѣ, Совѣтъ Братства поручилъ мнѣ почтительнѣйше выразить Вашему Преосвященству въ сей памятный для насъ день разлуки Вашей съ Полоцкой паствой, глубочайшую признательность и поднести въ даръ сію св. икону Божіей Матери, именуемую Казанской, съ молитвеннымъ пожеланіемъ: да Осеняетъ Она, Царица Небесная, Ваше Преосвященство своимъ небеснымъ Покровомъ, выну соблюдая отъ всякаго зла и сохраняя въ мирѣ и здравіи многая лѣта для плодотворной дѣятельности во славу Божію и въ новомъ Богомъ указанномъ Вашему Преосвященвтву мѣстѣ Архипастырскаго служенія“.

Преемникомъ Преосвященнѣйшаго Антонина по Полоцкой каѳедрѣ былъ Преосвященнѣйшій Александръ, бывшій Епископъ Архангельскій и нѣсколько времени пожившій на покоѣ въ Москвѣ, хорошо знакомый съ жизнію Западнаго края по прежнему мѣсту своего служенія (въ Кіевской, Могилевской и Волынской епархіяхъ) до полученія самостоятельной каѳедры. По примѣру своихъ предшественниковъ онъ принялъ Св. Владимірское Братство подъ свое высокое покровительство и до самой своей кончины оказывалъ Братству большое вниманіе. Какъ большой практикъ въ хозяйственныхъ дѣлахъ и руководившій дѣятельностью Кременецкаго Св. Николаевскаго Братства по должности Викарія Волынской епархіи, Преосвященнѣйшій Александръ за время своего служенія въ Полоцкой епархіи преподалъ Совѣту Братства немало полезныхъ руководственныхъ указаній и распоряженій. Съ любовью и одушевленіемъ приступилъ къ руководительству Совѣтомъ Братства и новый его предсѣдатель архимандритъ Климентъ, что обнаружилось на первомъ же годичномъ общемъ Собраніи Братства, состоявшемся вскорѣ послѣ вступленія его въ должность 28 ноября 1893 года въ покояхъ Его Преосвященства. Такъ какъ за истекшій 1892—3 годъ фактическимъ предсѣдателемь Совѣта Братства былъ инспекторъ семинаріи В. А. Демидовскій, то съ благословенія Его Преосвященства ему былъ предоставленъ докладъ о дѣятельности Братства за истекшій 6-й годъ его существованія. Въ краткихъ чертахъ дѣятельность Братства въ 1892—3 году выразилась въ осуществленіи цѣлей, намѣченныхъ его уставомъ. Такими цѣлями Братство имѣетъ: во 1-хъ, заботу о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ предѣлахъ Полоцкой епархіи и, во вторыхъ, въ содѣйствіи къ ослабленію многочисленнаго въ епархіи раскола и огражденіи православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній на него, какъ со стороны раскола, такъ и со стороны другихъ инославныхъ исповѣданій. Стремясь къ осуществленію этихъ цѣлей, Совѣтъ Братства, коему присвоены права и обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта прежде всего содѣйствовалъ открытію церковно-приходскихъ школъ и благоустройству прежде открытыхъ: Въ отчетномъ году открыто было новыхъ школъ 171 и число учащихся въ нихъ увеличилось на 2059 душъ. Одновременно съ забо-

тами о распространенiи школьнаго просвѣщенiя, Совѣтъ Братства прилагалъ усиленныя заботы къ распространенiю такого просвѣщенiя и среди взрослаго населенiя, какъ простого малообразованнаго, такъ и интеллигентной публики. Для простого народа были открыты по всѣмъ приходамъ епархiи внѣбогослужебныя собесѣдованiя, а для интеллигентной публики въ г. Витебскѣ религiозно-нравственныя и церковно-историческiя чтенiя. Съ цѣлью удовлетворенiя рел.-нравственной потребности въ чтенiи книгъ богословскаго и церковно-историческаго содержанiя, Совѣтомъ Братства приготовляется помѣщенiе для библiотеки-читальни, составляется каталогъ и ассигнуется четыреста рублей на выписку книгъ.

Заботясь о распространенiи религiозно-нравственнаго просвѣщенiя среди православнаго населенiя Полоцкой епархiи, Совѣтъ Братства старался о просвѣтительномъ возцѣйствiи на темную среду раскольниковъ, съ каковою цѣлiю, помимо уже заведенныхъ ранѣе собесѣдованiй съ раскольниками епархiальнаго миссiонера и его помощника, открылъ въ отчетномъ году публичныя собесѣдованiя съ глаголемыми старообрядцами при духовной семинарiи, поручивъ таковыя своему члену-преподавателю обличенiя раскола И. Т. Никифоровскому. Такова по словамъ Демидовскаго въ краткихъ чертахъ была дѣятельность Совѣта Братства за истекшiй 6-й годъ существованiя Братства. Въ наступающемъ новомъ году жизни Братства ему предстоитъ прежде всего продолжить начатое и довершить неоконченное, а затѣмъ по возможности идти навстрѣчу предъявляемымъ жизнiю запросамъ. А для этого нужны средства, а ихъ мало, такъ какъ всѣхъ членовъ дѣйствительнынъ и соревнователей, какъ въ Епархiальномъ Братствѣ. такъ и у 9-ти его уѣздныхъ отдѣленiяхъ числится на 699000 православнаго населенiя только 514 человѣкъ. Это говоритъ о томъ, что идея Братства далеко еще не вошла въ сознанiе православнаго населенiя епархiи. Послѣ рѣчи бывшаго предсѣдателя Совѣта Братства по предложенiю предсѣдателя общаго собранiя, Преосвященнѣйшаго Александра, были произведены выборы членовъ Совѣта и ревизiоннаго комитета. Избранными оказались: В. А. Демидовскiй, И. А. Введенскiй, А. П. Сапуновъ, священникъ В. Говорскiй, А. Г. Любимовъ, О. М. Шелепинъ, Д. И. Тихомировъ и кандидатами къ нимъ П. П. Зубовскiй, К. О.

Либинъ, И. Т. Никифоровскій. Въ ревизіонную комиссію вошли протоіерей В. Кудрявцевъ Н. Н. Юреневъ и Д. Г. Барсовъ и кандидатами къ нимъ священникъ Нилъ Серебренниковъ и В. А. Бровчинскій. Послѣ избранія должностныхъ лицъ, съ благословенія Его Преосвященства, общему собранію сдѣлано нѣсколько предложеній новымъ предсѣдателемъ совѣта братства, архимандритомъ Климентомъ, а именно: 1) избрать б. Полоцкаго Преосященнаго Антонина, нынѣ епископа Псковскаго, Почетнымъ Членомъ Братства; 2) Отдѣлить дѣятельность Совѣта Братства отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, чтобы Братство могло сосредоточить свою дѣятетельность на удовлетвореніе другихъ нуждъ и такимъ образомъ расширить кругъ своей дѣятельности и 3) въ виду большого удобства въ отчетности пріурочивать годичныя Общія Собранія къ началу гражданскаго года, а въ годину основанія Братства совершать поминовенія братчиковъ. Всѣ эти предложенія новаго о. Предсѣдателя Общимъ Собраніемъ были приняты единогласно.

Такимъ образомъ съ 1894 года Совѣтъ Епархіальнаго Братства былъ освобожденъ отъ обязанностей Епархіальнаго училищнаго Совѣта и сталъ на путь самостоятельной дѣятельности, которая потомъ потребовала измѣненія самого устава Братства и образованія при Совѣтѣ Братства особаго Миссіонерскаго Противораскольническаго Комитета, вѣдающаго дѣлами миссіи въ Полоцкой епархіи Все это совершилось за трехлѣтнее предсѣдательствованіе въ Совѣтѣ Братства Архимандрита Климента, 19 сентября 1896 года перемѣщеннаго на службу въ Петербургъ въ Духовный Цензурный комитетъ.

Приступая къ новой своей дѣятельности, на первыхъ порахъ Совѣтъ Братства подъ руководствомъ новаго предсѣдателя Архимандрита Климента долженъ былъ избрать новыхъ должностныхъ лицъ изъ вновь избранныхъ въ составъ Совѣта 29 ноября 1893 г. Таковыми оказались слѣдующія лица: Товарищемъ предсѣдателя Директоръ мужской гимназіи И. А. Введенскій, казначеемъ священникъ Василій Говорскій и секретарь—преподаватель семинаріи А. Е. Любимовъ.

Вновь избранный Секретарь, принявъ дѣла Совѣта Братства по описи у бывшаго Секретаря, священника Бобровскаго, возбудилъ вопросъ объ особой братской печати

доселѣ у Братства была печать Епархіальнаго Училищнаго Совѣта), каковая съ разрѣшенія Его Преосвященства и была заказана.

Отдѣлившись отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Совѣтъ Братства не сталъ уже принимать широкаго, какъ раньше, участія въ развитіи и благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, хотя не переставалъ оказывать школамъ помощь, удѣляя изъ своихъ средствъ: то на ремонтъ школъ (Зароновской школѣ 45 руб.), то на постройку ихъ (Веляшковичской школѣ 326 руб.), то на содержаніе ихъ (образцовой школѣ при Полоцкомъ женскомъ училищѣ Духовнаго Вѣдомства 230 руб.). Такія же вспомоществованія были оказываемы церковнымъ школамъ и уѣздными Отдѣленіями Братства *). Свое вниманіе Совѣтъ Братства теперь сосредоточилъ на религіозно-нравственномъ просвѣщеніи въ духѣ православной церкви взрослаго люда, какъ въ низшемъ, такъ и въ среднемъ и высшемъ классахъ общества. Достигалось это уже ранѣе практикующимися способами, а именно: путемъ развитія внѣбогослужебныхъ чтеній при приходскихъ храмахъ, публичныхъ чтеній въ городской думѣ гор. Витебска, путемъ религіозныхъ собесѣдованій со старообрядцами и наконецъ путемъ распространенія въ простомъ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также крестиковъ и иконъ. Осуществленію послѣдняго мѣропріятія помогали иконо-книжные склады Братства: центральный въ г. Витебскѣ и открываемыя отдѣленія его въ уѣздныхъ городахъ. Кромѣ этихъ мѣропріятій уже и ранѣе съ успѣхомъ предпринимаемыхъ, по предложенію предсѣдателя Совѣта архимандрита Климента Совѣтомъ Братства были введены чтенія съ туманными картинами при участіи въ нихъ воспитанниковъ духовной семинаріи; по его же предложенію на общемъ собраніи, единогласно принятому, Братство энергично взялось за устройство и открытіе по всей епархіи церковно-приходскихъ библіотекъ, для народа и складовъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія при церквахъ епархіи, на что Братство съ своей стороны ассигновало въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ 700 руб. изъ

---

*) О томъ въ какомъ размѣрѣ Братство оказывало помощь церковнымъ школамъ и вообще просвѣщенію будетъ видно изъ таблицы, которая будетъ помѣщена въ концѣ настоящаго очерка. Въ этой таблицѣ будутъ показаны, какъ поступленія Братства, такъ и его расходы.

свободныхъ суммъ. Последнее мѣропріятіе встрѣтило большое сочувствіе во всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Братства и, благодаря участію ихъ, скоро осуществилось по всей епархіи. Предварительно приведенія этого мѣропріятія въ жизнь, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, особая Комиссія изъ членовъ Совѣта: директора мужской гимназіи И. А. Введенскаго, директора народныхъ училищъ Д. И. Тихомирова и члена Братства—начальника женской гимназіи М. И. Лебедева, выработала слѣдующія правила для открытія народныхъ библіотекъ и складовъ: 1) устраивать такія библіотеки для народа при церквахъ, гдѣ есть церковно-приходскія школы, полагая на первоначальное обзаведеніе ихъ отъ 20 до 30 руб; 2) составить списокъ книгъ для помянутыхъ библіотекъ, руководствуясь прежде всего спискомъ книгъ, разсмотрѣнныхъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и допущенныхъ въ ц.-приходскія школы и школы грамоты; въ помянутый выше списокъ, кромѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, допустить для народа книги по отечественной исторіи и географіи, сельскому быту и хозяйству и вообще безупречно-нравоучительныя и практически-полезныя; потребную на первоначальное обзаведеніе каждой библіотеки сумму образовать изъ мѣстныхъ средствъ (общественныхъ и частныхъ пожертвованій), изъ церковныхъ суммъ и изъ пожертвованій отъ Братства; тѣ же источники могутъ давать средства и на дальнѣйшее содержаніе и пополненіе библіотекъ незначительными ежегодными отчисленіями на этотъ предметъ и сверхъ того нелишне было бы сдѣлать повсемѣстный въ епархіи сборъ единовременныхъ пожертвованій отъ доброхотныхъ лицъ на дѣло образованія и устройства церковно-приходскихъ библіотекъ для народнаго чтенія; помѣщаться библіотеки могутъ при школѣ, смотря по удобству; завѣдываніе библіотеками поручить приходскимъ священникамъ при помощи со стороны учителей церковно-приходскихъ школъ; снабженіе библіотекъ производить изъ общеепархіальнаго братскаго книжнаго склада, чрезъ посредство Совѣтовъ уѣздныхъ отдѣленій Братства и лицъ, довѣренныхъ отъ нихъ; о пріемѣ, храненіи и выдачѣ книгъ составить (въ свое время) общія, краткія и точныя правила; б) книжные склады для чтенія устроить на первыхъ порахъ въ пунктахъ 3-хъ, 4-хъ каждаго уѣзда при церквахъ, гдѣ бываетъ зна-

чительное стеченіе народа по случаю особо чтимыхъ храмовыхъ праздниковъ, въ торговыхъ мѣстечкахъ, особенно, гдѣ бываютъ ярмарки, или при волостныхъ правленіяхъ; выборѣ мѣстностей и пунктовъ сдѣлать по сношеніи съ уѣздными отдѣленіями Братства; въ пріобрѣтеніи книгъ для Братства руководствоваться тѣмъ же спискомъ, который будетъ составленъ для церковно-приходскихъ библіотекъ; въ г. Витебскѣ завести продажу книгъ (сверхъ главной лавки при складѣ ихъ) на трехъ базарныхъ площадяхъ, чрезъ кногоношъ, подъ наблюденіемъ членовъ Братства, которые добровольно примутъ на себя эту обязанность, чрезъ посредство указанныхъ ими или избранныхъ Совѣтомъ Братства достойныхъ довѣрія лицъ, которымъ за трудъ ихъ можетъ быть назначено вознагражденіе изъ средствъ Братства; по уѣзднымъ городамъ также можетъ быть устроена продажа книгъ на базарныхъ площадяхъ чрезъ книгоношъ; первоначальное пріобрѣтеніе книгъ для складовъ и продажу сдѣлать на наличныя средства Братства, при воспособленіи со стороны особыхъ доброхотныхъ пожертвованій на этотъ предметъ (совмѣстно съ пожертвованіями на заведеніе библіотекъ), но предварительно обратиться съ ходатайствомъ объ отпускѣ потребнаго на первыхъ порахъ количества книгъ изъ Синодальнаго книжнаго склада на комиссію съ уплатою за нихъ денегъ по мѣрѣ продажи ихъ.

П—рей **А. М. М—скій.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ученіе о кончинѣ міра Св. Писанія и гаданія ученыхъ по этому вопросу (въ связи съ хиліастическими воззрѣніями нѣкоторыхъ современныхъ русскихъ сектантовъ

Но не на одномъ только фактѣ сопротивленія среды основываютъ ученые свои предположенія относительно того, что земля должна упасть на солнце. Мы сказали уже, что различныя твердыя тѣла, носящіяся въ небесныхъ пространствахъ и падающія на различныя планеты, въ неизмѣримо большемъ количествѣ падаютъ на солнце, вслѣдствіе громадности этого тѣла и страшной притягатель-

ной силы. Отъ этого солнце будетъ рости въ своей массѣ и объемѣ до тѣхъ поръ, пока сила притяженія его, возрастающая пропорціонально массѣ, не увеличится настолько, что въ состояніи будетъ притянуть къ себѣ землю, какъ и другія планеты.

Въ противоположность только что высказанной гипотезѣ, другіе допускаютъ возможность уклоненія земли отъ своей орбиты, вслѣдствіе чего она можетъ подвергнуться страшному холоду, который погубитъ на ней все живущее. Такое уклоненіе, по мнѣнію этихъ ученыхъ, и ранѣе было. Геологія говоритъ намъ о существованіи такъ называемой ледниковой эпохи, когда на нашей планетѣ была очень низкая температура. Причину этого находятъ именно въ томъ, что экцентрицитетъ земной орбиты тогда былъ болѣе, чѣмъ теперь. Если же такъ, то вѣдь и теперь земля, какъ и другія планеты солнечной системы, при своемъ движеніи можетъ подвергнутся притяженію со стороны, противоположной солнцу, орбита ея тогда сдѣлается удлиненнымъ эллипсисомъ и въ этомъ случаѣ она можетъ въ извѣстный моментъ подвергнуться умерщвляющему дѣйствію холода.

Другіе ученые указываютъ, что и время обращенія земли около своей оси не будетъ всегда одинаково; оно съ теченіемъ вѣковъ должно увеличиваться и, слѣдовательно, скорость вращенія должна уменьшаться. Причина этого указана еще Кантомъ: это—дѣйствіе приливовъ и отливовъ океаническихъ водъ. На океаническія воды дѣйствуютъ притяженія двухъ міровыхъ тѣлъ—солнца и луны, спутника земли; однако дѣйствіе луны на воды болѣе сильно, чѣмъ дѣйствіе солнца, вслѣдствіе большей близости первой къ землѣ. Дѣйствіе луны обнаруживается въ томъ, что морскія воды стремятся къ тому меридіану, противъ котораго находится луна; и вотъ въ этомъ мѣстѣ земного шара, а также подъ точками того же меридіана въ противоположномъ полушаріи поднимаются двѣ колоссальныя водяныя горы. Земля движется съ запада на востокъ, луна же, вслѣдствіе этого, проходитъ всѣ меридіаны съ востока на западъ; по этому же направленію подвигается и приливная волна. Въ данный моментъ уровень воды въ океанѣ выше на восточной сторонѣ, чѣмъ на западной, а вслѣдствіе этого происходитъ отливъ, медленное перемѣщеніе водъ къ западу, въ направленіи противоположномъ вращенію земли около своей оси. Естественно, что подобныя водяныя теченія задерживаютъ земное вращеніе какъ замѣчаетъ Гельмгольцъ, „явленіе прилива и отлива въ моряхъ и атмосферахъ сопровождаются треніемъ; каждое треніе происходитъ на счетъ живой силы и въ

данномъ случаѣ утрата можетъ происходить лишь на счетъ живой силы движенія планеты“ [46]); такъ что приливы и отливы, хотя и весьма медленно, но непрестанно и неотвратимо истощаютъ запасъ механической силы солнечной системы и, слѣдовательно, замедляютъ вращательное движеніе планетъ вокругъ оси. Но понятно, что въ слѣдъ за замедленіемъ вращенія земли около своей оси будетъ совершенное прекращеніе его; одна половина земного шара будетъ обращена къ солнцу, освѣщена и согрѣта, если послѣднее будетъ еще тогда свѣтовидно и лучеиспускать теплоту, другая же погрузится въ вѣчную тьму и холодъ.

Но приливы и отливы—не одна только причина замедленія осевого движенія земли: есть причины, способствующія увеличенію объема земного шара, а слѣдовательно и уменьшенію быстроты его осевого движенія. Причины эти: постепенное поднятіе частей поверхности материка, вслѣдствіе реакціи внутренней, раскаленной и газообразной, массы на отвердѣвшую земную кору и дѣйствія вулкановъ. Паднятіе земной коры особенно замѣтны вдоль южнаго берега южной Африки, а также по берегамъ Средиземнаго и Балтійскаго морей. Что же касается вулканической дѣятельности, то трудно себѣ представить громадность массы лавы и пепла, которая выбрасывается 300 нынѣ дѣйствующими вулканами. По сообщенію Вейнберга [47]), во время изверженія въ 1835 году малаго вулкана Косегуимы на Панамскомъ перешейкѣ, пепелъ изъ него достигнулъ острова Ямайки (на разстояніи 170 геогр. миллъ) и произвелъ тамъ опустошеніе; при изверженіи на Явѣ 1872 года погребены 40 деревень подъ слоемъ изверженныхъ массъ, имѣвшихъ глубину 50 футовъ, а лава, изверженная Везувіемъ въ 1631 году имѣла въ объемѣ 2000 милліоновъ кубическихъ футовъ. То же дѣло увеличенія объема земли производятъ и постоянно падающія на нее массы звѣздъ, болидовъ, аэролитовъ и т. д. Конечно, всѣ эти факторы дѣйствуютъ крайне медленно и почти незамѣтно, однако чрезъ вѣка и тысячелѣтія и притомъ вмѣстѣ съ дѣйствіемъ въ томъ же направленіи приливовъ и отливовъ, они будутъ замѣтны. Вращеніе земного шара замедлится, звѣздныя сутки удлиннятся, что и въ настоящее время подтверждается научными наблюденіями. По вычисленію англійскаго математика Адамса и извѣстнаго намъ астро-

---

[46]) «Популярные рѣчи» т. I. стр. 25.

[47]) Природа, кн. II, 1877 г.

нома Томсона правильные часы чрезъ сто лѣтъ идутъ впередъ на 22 секунды [48]), а если такъ, то это явленіе даже чрезъ нѣсколько тысячелѣтій будетъ для всѣхъ замѣтно.

Есть гипотезы относительно гибели земли, имѣющей наступить независимо отъ ея отношеній къ другимъ планетамъ. Такова, напр., гипотеза о томъ, что рельефъ земли, вслѣдствіе дѣйствія на него воды постепенно исчезающій, наконецъ, совсѣмъ исчезнетъ: земля со всѣмъ живущимъ на ней похоронена будетъ въволнахъ океана. Это случится, по мнѣнію французскаго геолога Лаппарана [49]), чрезъ 4,000,000 лѣтъ. Вода дождей, рѣкъ, озеръ и морей оказываетъ нивеллирующее дѣйствіе на земной материкъ; она размываетъ землю и несетъ твердыя частицы съ высокихъ мѣстъ въ низкія, такимъ образомъ,—унижая первыя, она возвышаетъ послѣднія. Главнымъ образомъ, частицы земли сносятся водою въ океанъ—это безбрежное пространство, которое должно заполниться землей и сравняться съ материкомъ. Разумѣется, это—дѣло далекаго будущаго, такъ какъ надъ уровнемъ океана возвышается земли 101, 500,000 кубическихъ километровъ, вода же дѣйствуетъ постепенно. Правда, что водѣ въ этой ея дѣятельности помогаютъ вулканы, выбрасывающіе изъ нѣдръ земли громадную массу камней и пепла, однако, по мнѣнію Лаппарана, нужно никакъ не менѣе 4 милл. лѣтъ для того, чтобы подъ дѣйствіемъ лишь однѣхъ естественныхъ причинъ вся твердая земля исчезла подъ водой.

Замѣчательно, что на ряду съ только что высказанной гипотезой о погибели земли отъ воды, существуетъ другая гипотеза, совершенно противоположная той; по этой гипотезѣ земля погибнетъ отъ недостатка воды. Представители послѣдней гипотезы исходятъ изъ того факта, что вода, когда то покрывавшая всю землю и давшая начало органической жизни, постепенно уменьшается въ своемъ количествѣ и, по ихъ мнѣнію, будетъ уменьшаться до тѣхъ поръ, пока совсѣмъ не исчезнетъ. Понятно, что все, живущее на землѣ, должно умереть съ исчезновеніемъ послѣдней капли воды. Причину уничтоженія воды видятъ въ томъ, что она, такъ сказать, слишкомъ расходуется въ жизни физическаго міра чрезъ различныя химическія соединенія съ другими тѣлами, въ которыя она вступаетъ.

---

[48]) Гельмгольцъ, т. II. «Популяр. рѣчи».

[49]) С. С. Глаголевъ. Конецъ земли. „Богосл. Вѣст.“, т. II, стр. 93.

Нѣкоторые ученые утверждают, что міръ живыхъ существъ долженъ погибнуть отъ измѣненія состава атмосферы. Кислородъ— самый главный элементъ атмосферы, обуслоливающій существовані жизни, вслѣдствіе страшно громаднаго его расходованія въ различныхъ процессахъ—горѣнія, дыханія и т. д., долженъ въ будущемъ уменьшиться количественно въ атмосферѣ, а потомъ и совсѣмъ исчезнуть изъ нея. Свое мнѣніе относительно этого ученые обосновываютъ слѣдующимъ образомъ. Кислородъ могъ бы всегда сохраняться въ атмосферѣ безъ измѣненія въ количествѣ, если бы всегда существовали условія, при которыхъ различные процессы природы уравновѣшивали бы, такъ сказать, трату этого элемента съ возстановленіемъ его въ атмосферѣ. Въ настоящее время равновѣсіе это соблюдается; въ то время, какъ кислородъ расходуется чрезъ горѣніе и дыханіе, процессъ произрастанія растеній чрезъ разложеніе углекислоты возстановляетъ испорченный воздухъ. Растенія усвояютъ себѣ углеродъ и освобождаютъ въ воздухъ кислородъ. Очевидно, что эти процессы, совершаясь вмѣстѣ въ одинаковыхъ размѣрахъ могли бы поддерживать равновѣсіе элементовъ воздуха, если бы увеличеніе растительности на земномъ шарѣ шло пропорціонально истребленію ея человѣкомъ и увеличенію народонаселенія на землѣ. Но этого, конечно, на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Лѣса истребляются въ ужасающихъ размѣрахъ на всемъ земномъ шарѣ; въ настоящее время уже почти совсѣмъ не встрѣчаются уголки на землѣ съ непочатаю лѣсною растительностію. Не слѣдуетъ забывать также. что дѣятель, освобождающій изъ соединеній для атмосферы кислородъ, —хотя бы и чрезъ посредство растеній,—есть солнце. Но мы сказали уже, что этотъ дѣятель не всегда будетъ дѣйствовать одинаково; онъ съ теченіемъ времени ослабѣетъ,—значитъ, будетъ менѣе освобождать кислорода. Но достаточно небольшого измѣненія атмосферы, чтобы животныя и люди погибли. Араго, соглашаясь съ мнѣніемъ что атмосфера должна современемъ измѣниться въ смыслѣ уменьшенія въ ней кислорода, восклицаетъ: «Тогда погибнутъ всѣ животныя—не вслѣдствіе переворотовъ, на которые указываютъ намъ геологи и при которыхъ, не смотря на громадное ихъ протяженіе, все таки возможно спасеніе нѣкоторыхъ индивидуумовъ, случайно постановленныхъ въ благопріятныя условія, а вслѣдствіе причины общей и неизбѣжной, противъ которой одинаково безсильными окажутся и полярные льды и жгучія тропическія страны, неизмѣримыя

пространства океана и высокія возвышенности Азіи и Америки, и снѣжныя вершины Кордильеръ или Гималая» [50]).

Нами приведены были гипотезы постепеннаго, медленнаго умиранія жизни земли отъ разныхъ причинъ: отъ дѣйствія на нее другихъ міровыхъ тѣлъ, а также отъ процессовъ, совершающихся на ней самой. Теперь мы приведемъ нѣкоторыя гипотезы о совершенно неожиданной, случайной погибели земли. Много говорили и говорятъ ученые о томъ, что земля погибнетъ отъ взрыва, который произойдетъ отъ соединенія внутренней лавы земной съ водой океановъ. Огнедышащихъ горъ и вулкановъ въ мірѣ очень много, но до сихъ поръ по счастливой случайности выходило, что кратеры ихъ приходились выше уровня воды въ океанѣ. Но, разумѣется, можетъ случиться и такъ, что нѣкоторые кратеры какимъ-либо образомъ придутся ниже уровня воды. Самымъ фактомъ своего существованія вулканы доказываютъ, что даже на незначительной, сравнительно, земной глубинѣ имѣется страшно высокая температура. Пары, находящіеся тамъ, помѣщаются въ нѣкоторыхъ пустотахъ, которыя, такимъ образомъ предохраняютъ земной шаръ отъ взрыва, но... лишь до тѣхъ поръ, пока не проникнетъ въ эти пустоты вода, которая въ силу высокости тамошней температуры, тоже превратится въ паръ. Страшный взрывъ неизбѣженъ въ этомъ случаѣ, и земля погибнетъ Нѣкоторые говорятъ даже, что земля можетъ погибнуть отъ внутренняго огня и независимо отъ воды. Въ настоящее время (какъ и въ прежнее) вулканическія изверженія происходятъ постепенно и закономѣрно, по мѣрѣ накопленія внутренняго земного жара и тѣмъ самымъ спасаютъ земной шаръ отъ чрезмѣрнаго скопленія внутри его жара. Но вотъ наступитъ нѣкоторый періодъ затишья въ изверженіяхъ, внутренній земной жаръ достигнетъ страшно высокой степени; въ силу этого взрывы и землетрясенія произойдутъ въ необыкновенно грандіозныхъ размѣрахъ и во многихъ мѣстахъ земного шара. Лава выступитъ на поверхность земли и погубитъ все.

Ясно, что эта теорія мало научна; она основывается, главнымъ образомъ, на однихъ необоснованныхъ предположеніяхъ.

Не менѣе случайной будетъ—гибель земли и отъ встрѣчи съ кометой. Относительно этой встрѣчи ученые говорятъ давно, но мнѣнія ихъ относительно результатовъ такой встрѣчи не всегда были одинаковы. Подъ вліяніемъ того, что доселѣ бывшія встрѣчи съ ко-

---

[50]) Природа 1877 г. кн. 1, стр. 114.

метами были для земли неопасны, у ученыхъ давно уже стали возникать мнѣнія, что кометы вообще для земли не страшны. Съ послѣднимъ мнѣніемъ согласиться нельзя: не у всѣхъ кометъ одинъ и тотъ же составъ массы. У нѣкоторыхъ изъ нихъ ядро состоитъ изъ твердой массы; несомнѣнно, что отъ встрѣчи съ подобной кометой, если предположить, что скорость движенія послѣдней одинакова со скоростью вращенія земли, произошла бы міровая катастрофа. Но въ астрономіи извѣстны кометы трудно—вообразимой величины, двигающіяся съ необыкновенной скоростью (150,000 километровъ въ часъ). Если даже ядро подобной кометы и газообразно, то и тогда при встрѣчѣ съ ней земля должна будегъ погибнуть отъ воспламененія атмосферы [51]).

Что касается вообще небесныхъ пожаровъ то, по мнѣнію ученыхъ, они не безпримѣрны въ исторіи неба. Дѣло въ томъ, что астрономія знаетъ примѣры, когда какое либо темное небесное тѣло вдругъ начинаетъ увеличивать свой блескъ, достигаетъ maximum'а свѣта, а затѣмъ опять теряетъ блескъ и темнѣетъ. Полагаютъ, что эти тѣла такъ сильно и неожиданно блещутъ именно вслѣдствіе происходящихъ небесныхъ пожаровъ, которыхъ причины различны. Весьма возможно, что и земля сдѣлается ареною небеснаго пожара, будетъ временно блестящей звѣздой, а затѣмъ, сгорѣвши, потеряетъ свой блескъ и жизнь.

Должно оговориться впрочемъ, что возможность встрѣчи земли съ какимъ либо небеснымъ тѣломъ нѣкоторыми авторитетами науки признается маловѣроятной.

По мнѣнію Араго „изъ 281 милліона возможныхъ случаевъ только одинъ благопріятенъ для столкновенія, кажется,—добавляетъ онъ,—такой результатъ можетъ успокоить самыхъ трусливыхъ людей. Предположимъ, что отъ толчка кометы долженъ бы уничтожиться весь родъ человѣческій, и тогда вѣроятность опасности для каждаго изъ земножителей была бы равна той, которая бы произошла отъ осужденія его на смерть, если онъ изъ урны, заключающей въ себѣ 281 милліонъ бѣлыхъ шаровъ, а одинъ только черный, непремѣнно, съ перваго раза, вынетъ этотъ черный, кажется, самый

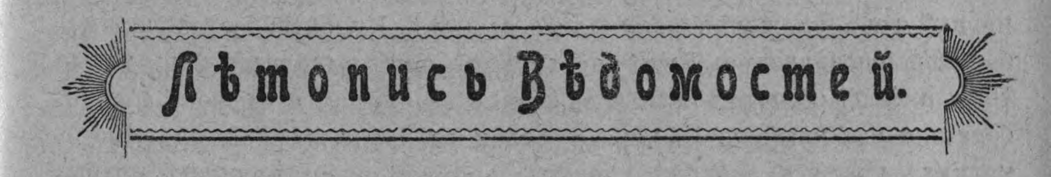
---

[51]) С. С. Глаголевъ. «Бог. Вѣст.» 1894 г. т. II, стр. 106.

отчаянный и трусливый жизнелюбецъ не испугается такой опасности. А именно такова опасность для каждаго изъ насъ отъ вновь появляющейся неизвѣстной кометы“ [52]).

(*Окончаніе слѣдуетъ*).





Экскурсія учениковъ Полоцкаго духовнаго училища въ Закавказье.

На другой день, 18 іюня, въ 9 час. утра мы отправились осматривать достопримѣчательность Новороссійска—элеваторъ Получивъ необходимое для его осмотра разрѣшеніе въ жандармскомъ управленіи, подошли мы къ громадному девятиэтажному зданію элеватора. Здѣсь намъ дали проводника, который объяснилъ намъ устройство элеватора. Элеваторъ назначенъ для перегрузки, очистки и храненія хлѣбнаго зерна. Изъ вагоновъ зерно ссыпается въ особыя кладовыя, откуда оно попадаетъ на длинныя парусиновыя дорожки, двигающіяся по наклону кверху. Дорожки поднимаютъ зерно на 4-й этажъ. Отсюда оно попадаетъ въ „наріи“—родъ широкихъ металлическихъ вертикальныхъ трубъ, которыя поднимаютъ зерно на 9-й этажъ и очищаютъ его отъ пыли. Послѣдняя удаляется дѣйствіемъ особыхъ пылевысасывателей. Изъ 9-го этажа зерно идетъ въ 8-й этажъ, гдѣ оно свѣшивается, а затѣмъ идетъ или на пароходы, или въ кладовыя на храненіе. Каждая кладовая вмѣщаетъ въ

[52]) Общепонятная астрономія, пер. Хотинскаго, т. II, стр. 334.

себѣ 10,000 пудовъ, всѣхъ кладовыхъ 360. Вся операція съ зерномъ производится съ изумительной быстротой. Въ теченіе часа можно очистить и нагрузить 7000 пуд. зерна. При взвѣшиваніи, нѣсколько громадныхъ ящиковъ, вмѣстимостью каждый по 600 пудовъ, менѣе, чѣмъ въ минуту, наполняются зерномъ и еще быстрѣе опоражниваются. Ученики съ величайшимъ интересомъ осматривали элеваторъ. Слышались замѣчанія и вопросы: «Какъ это можно было придумать! Кто это выдумалъ»?

Изъ элеватора мы отправились въ городъ, отстоящій довольно далеко отъ предмѣстья, гдѣ была и наша квартира, и вокзалъ, и пароходныя пристани. Въ писчебумажномъ магазинѣ купили на память открытокъ съ видами города, моря, пароходныхъ пристаней и окрестныхъ горъ. Затѣмъ вышли на морской берегъ, и ученики первый разъ въ жизни покупались въ морѣ. Купанье доставило имъ большое удовольствіе. Долго не хотѣли они выходить изъ воды. Подъ конецъ купанья оказалось, что и на берегу, и въ водѣ вблизи берега масса крабовъ. Началась усиленная ловля ихъ. Нашли много мелкихъ крабовъ, а одинъ ученикъ поймалъ очень крупнаго краба. Многіе собирали на берегу красивые камушки на память. Все это такъ понравилось ученикамъ, что имъ не хотѣлось уходить отъ моря. Но нужно было спѣшить, ибо приближалось время отправленія парохода. Мы пообѣдали въ недорогой столовой, заплативъ по 40 к. съ человѣка, а затѣмъ поспѣшили на свою квартиру, куда къ намъ скоро пришелъ о. завѣдующій. Мы простились съ нимъ, поблагодарили его за гостепріимство и пошли на пароходную пристань, отправивъ впередъ на ломовомъ извощикѣ свои вещи. Пароходъ Россійскаго общества „Россія“ уже стоялъ у пристани. Я взялъ проѣздные билеты отъ Новороссійска до Батума, при чемъ намъ, какъ эскурсантамъ, сдѣлали 50% скидки; вмѣсто 4 р. 40 к., билетъ III класса намъ обошелся по 2 р. 20 к. По распоряженію старшаго помощника капитана, намъ отвели, согласно моей просьбѣ, отдѣльное мѣсто на палубѣ подъ парусиновой крышей. Здѣсь мы съ удобствомъ провели болѣе сутокъ морского путешествія. Этого путешествія, нѣкоторые ученики замѣтно побаивались. Предстояло проѣхать около 600 верстъ по морю, на которомъ во всякое время года можно ожидать шторма. Но, въ общемъ, наше морское путешествіе прошло благополучно. За исключеніемъ легкаго волненія въ двухъ пунктахъ, мы почти совсѣмъ не испытали качки. Только одинъ изъ нашихъ учениковъ недолго испытывалъ приступы мор-

ской болѣзни. Остальные чувствовали себя превосходно и находили что морское путешествіе удобнѣе путешествія по желѣзной дорогѣ. Кромѣ отведеннаго намъ на нижней палубѣ мѣста, въ нашемъ пользованіи была обширная верхняя, передняя палуба, гдѣ ученики проводили почти всѣ дневные часы. Отсюда открывался прекрасный видъ на море и горы. Для учениковъ здѣсь было все ново и интересно. Они не могли насмотрѣться на необъятное море, на красивые гористые берега, на высокія горы съ бѣлѣющими вдали снѣжными вершинами. Учениковъ сильно занимало и устройство морского парохода, который мы осмотрѣли подробно, побывавъ, съ любезнаго разрѣшенія механика, даже въ машинномъ и кочегарномъ отдѣленіяхъ. Съ удовольствіемъ наблюдали ученики за опусканіемъ и подниманіемъ громаднаго, тяжелаго якоря при остановкахъ парохода на рейдѣ, за высадкой пассажировъ въ высоко поднимаемыя волнами лодки, за нагрузкой товаровъ и т. п. Не мало развлеченія доставляли намъ дельфины, стаями гонявшіеся за пароходомъ, перегонявшіе его, выпрыгивавшіе изъ воды предъ самымъ носомъ парохода.

Днемъ 19 іюня мы видѣли красивыя приморскія селенія и курорты: Сочи, Адлеръ, Гагры, Гудаутъ; видѣли оригинальный маякъ на Пицундскомъ мысѣ, близъ котораго находится мѣсто кончины св. Іоанна Златоуста. Около 6 час. вечера подъѣхали къ Новому Аѳону. Какъ сказано выше, я, въ виду легкаго волненія на морѣ, не рѣшился высаживаться съ учениками на берегъ, и мы тольк съ парохода полюбовались чуднымъ видомъ монастыря. Въ 8-мъ часу вечера пароходъ подошелъ къ Сухуму. Этотъ городъ необыкновенно красивъ, съ его чудной растительностью, красивыми зданіями, живописными развалинами старой турецкой крѣпости, съ высокими горами вдали.

20 іюня въ 6-мъ часу утра нашъ пароходъ вошелъ въ Потійскій портъ и остановился у пристани. Здѣсь намъ пришлось пересѣсть на другой пароходъ того же общества «Витязь», который вскорѣ послѣ нашей пересадки вышелъ изъ Поти и къ 8 часамъ утра доставилъ насъ въ Батумъ.

Батумская соборная церковная школа, въ которой намъ заранѣе былъ обѣщанъ пріютъ, оказалась очень недалеко отъ пароходной пристани. Нагрузивъ вещи на ломового извощика, мы двинулись къ школѣ. Было очень жарко, солнце палило немилосерд-

но. Тотчасъ вниманіе учениковъ привлекла къ себѣ южная растительность въ садахъ и палисадникахъ. Бросались въ глаза громадныя магноліи съ крупными—величиной съ дѣтскую голову—бѣлыми цвѣтами, цвѣтущіе олеандры вышиною съ нашу сирень, лавровыя деревья, пальмы, виноградъ, инжиръ (винныя ягоды) и т. п.

Въ просторной, прекрасно обставленной школѣ насъ уже ждали: былъ приготовленъ самоваръ, вода для умыванья и проч. Послѣ чаю мы пошли на городской бульваръ—одинъ изъ красивѣйшихъ въ Россіи. Бульваръ тянется около полторы версты по берегу моря нѣсколькими аллеями. На немъ роскошная, субтропическая растительность: лавры, лавровишни, рододендроны, американская ясень, стройные кипарисы, мимозы, бананы, вѣерныя пальмы, самшитъ, японскія сосны и т. п. Съ бульвара мы прошли на берегъ моря, и ученики покупались въ морѣ. Затѣмъ мы побывали въ Александровскомъ саду, гдѣ, кромѣ перечисленныхъ выше растеній, видѣли эвкалиптусы, бамбуковыя заросли и проч. Видѣли деревья, посаженныя Высочайшими Особами. Всевозможныя пальмы и другія южныя растенія достигаютъ въ этомъ саду громадныхъ размѣровъ и образуютъ изъ себя чрезвычайно красивыя, эффектныя группы. Ученики говорили: „Даже не вѣрится, что мы все это видимъ въ дѣйствительности, наяву“.

Въ тотъ же день мы представились завѣдующему пріютившей насъ школой, настоятелю собора протоіерею о. Александру Ральцевичу, осмотрѣли старый и новый городскіе соборы; погуляли по городу, любуясь его широкими и чистыми улицами, прекрасными зданіями, чудной растительностью, оригинальными костюмами попадавшихся на каждомъ шагу грековъ, турокъ, гурійцевъ и др. Видѣли много осликовъ и буйволовъ, раньше невиданныхъ учениками. Вечеромъ еще разъ купались въ морѣ и долго пробыли на морскомъ берегу, собирая камушки, на память и наблюдая солнечный закатъ на морѣ. Попробовали персиковъ, абрикосовъ, вишенъ, грушъ, сливъ, свѣжихъ орѣховъ. Все это было дешево, напримѣръ, спѣлые, крупные персики продавались по копейкѣ штука. По возвращеніи въ школу мы смотрѣли въ ней шелковичныхъ червей, а потомъ ученики долго записывали въ свои дневники впечатлѣнія этого дня, разбирали и раскладывали въ тетради для сушки множество листьевъ, нарванныхъ ими съ разныхъ растеній; готовили письма домой.

Утромъ 21 іюня мы отправились пѣшкомъ по берегу моря на чайныя плантаціи, находящіяся у Зеленаго мыса, въ семи верстахъ отъ Батума. Пройдя двѣ версты подъ палящими солнечными лучами, мы сильно утомились и, покупавшись въ морѣ, рѣшили вмѣсто Зеленаго мыса, итти на чайную плантацію Попова, находящуюся въ двухъ верстахъ отъ насъ, нѣсколько въ сторонѣ отъ моря Чрезъ полчаса ходьбы мы были на плантаціи и видѣли кругомъ себя тысячи разсаженныхъ правильными рядами кустовъ: все это былъ чай. Мы поднялись въ гору къ зданію, гдѣ производится обработка чайнаго листа Управляющій плантаціей любезно показалъ и объяснилъ намъ весь процессъ приговленія чая. Сначала насъ привели въ верхній этажъ, гдѣ во всю длину зданія устроены широкія полки въ нѣсколько ярусовъ; на полки насыпаютъ собранный на плантаціи чайный листъ и направляютъ на нихъ отверстіе широкой трубы, изъ которой идетъ сухой, горячій воздухъ. Всякій изъ насъ подходилъ къ этой трубѣ и въ то же мгновеніе отскакивалъ отъ нея: жаръ изъ нея шелъ нестерпимый. Благодаря устроенной особымъ образомъ вентиляціи, горячій воздухъ равномѣрно распредѣляется по верхнему этажу и въ 10—15 минутъ должнымъ образомъ подсушиваетъ чайные листья. Затѣмъ, они попадаютъ въ нижній этажъ, гдѣ подвергаются дальнѣйшей обработкѣ. Особыя машины, на подобіе котловъ съ вращающимися днами, придаютъ чайнымъ листьямъ видъ знакомыхъ намъ чаинокъ; листья нѣкоторое время подвергаются броженію, а потомъ высушиваются въ особаго устройства печахъ. Въ этихъ печахъ двигается цѣлый рядъ невысокихъ желѣзныхъ ящиковъ, въ которые насыпается сыроватый чай. Минутъ черезъ 10 онъ вынимается изъ печей совершенно сухимъ. Далѣе, сортировочная машина отдѣляетъ крупныя чаинки отъ мелкихъ, при чемъ получается чай нѣсколькихъ сортовъ. Наконецъ, чай складывается въ ящики и отправляется въ Москву, гдѣ производится развѣска его для продажи. Для насъ заварили нѣсколько сортовъ чаю и предложили намъ попробовать его. Лучшіе сорта оказались не уступающими по вкусу хорошему китайскому чаю.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Избраніе членовъ Государственной Думы 4-го созыва отъ Витебской губерніи. 25 октября въ Витебскѣ состоялось губернское избирательное собраніе по выбо-

рамъ членовъ Государственной Думы 4-го созыва отъ Витебской губерніи. Предъ этимъ собраніемъ русскіе—православные и примыкающіе къ русскимъ выборщики просили Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима отслужить имъ Господу Богу молебенъ, который и былъ въ 11 час. утра послѣ литургіи совершенъ въ каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи молебна Владыка обратился къ избирателямъ съ глубокопрочувствованной рѣчью. Рѣчь эта печатается въ началѣ. Молитва и доброе слово Архипастыря и ранѣе состоявшееся соглашеніе между русскими избирателями дали на выборахъ желанные результаты. Избранными оказались намѣченныя ранѣе лица, а именно: бывшій членъ 3-й Государственной Думы Н. Н. Евреиновъ, предводитель дворянства по Дриссенскому уѣзду И. Ф. Половцевъ, благочинный 2-го округа Городокскаго уѣзда священникъ села Хвошно Ф. І. Ольховскій, старообрядецъ брачнаго согласія С. Р. Кирилловъ (членъ Двинской земской управы) и два крестьянина: отъ Витебскаго уѣзда А. И. Мухинъ и отъ Велижскаго уѣзда П. М. Шмяковъ. Всѣ избранные—русскіе, преданные своему Самодержавному Государю, любящіе свою родину и почитающіе православную вѣру. Всѣ они дали своимъ избирателямъ обѣщанія отстаивать въ Государственной Думѣ эти исконныя русскія начала, такъ какъ ими держится могущество Россіи.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**

Печатать разрѣшается, 28 октября 1912 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.